



## NOTICIAS INTERNACIONALES AL 19/03/2021

<b>GLOBAL</b> .....	<b>2</b>
PPA en CHINA y ALEMANIA condiciona el comercio mundial de carne de cerdo .....	2
<b>CHINA</b> .....	<b>2</b>
Suspenden a frigorífico en ESPAÑA y en CHILE una planta se autoexcluyó por casos de COVID .....	2
<b>BRASIL</b> .....	<b>3</b>
Firme el ganado para exportación .....	3
Feed Lots: Márgenes negativos por aumentos del ganado y del maíz .....	4
Preven mayores exportaciones de carnes bovinas que en marzo de 2020 .....	4
IBGE: Faena de bovinos se redujo el año pasado a 29.7 millones de cabezas .....	4
FILIPINAS se destacó entre los principales destinos de carnes bovinas .....	5
Acuerdo Mercosur UE quedaría pendiente para el año próximo .....	6
<b>URUGUAY</b> .....	<b>8</b>
Precio del ganado se estabiliza, pero aún depende del clima .....	8
INAC presentará al Ejecutivo su Plan Estratégico quinquenal .....	8
Más de 19 mil personas visitaron la Feria Foodex Japan 2021 .....	9
MGAP evalúa prohibir definitivamente estradiol o segregar ganado con destino a Europa .....	9
<b>PARAGUAY</b> .....	<b>9</b>
Industrias con compras volátiles y precios que podrían marcar otra baja.....	9
Menores ventas de Brasil favorecen exportaciones paraguayas a Chile.....	10
<b>UNIÓN EUROPEA</b> .....	<b>10</b>
Reclaman consistencia entre el Green Deal y la política comercial de la UE .....	10
Aprueban un sistema de subsidio para el sector de carnes bovinas presentado por IRLANDA.....	11
<b>REINO UNIDO - BREXIT</b> .....	<b>12</b>
Escasez de inspectores veterinarios demora el cruce de fronteras .....	12
AHDB analizó el futuro del intercambio comercial con Estados Unidos.....	12
<b>ESTADOS UNIDOS</b> .....	<b>13</b>
JAPON incrementa temporariamente los aranceles a las carnes estadounidense .....	13
Nebraska declaró el <i>Día PRO- CARNE</i> en respuesta a la proclamación del <i>Día SIN CARNE</i> que declaró el estado vecino de Colorado.....	13
Alza en granos afectará el negocio ganadero.....	13
<b>CANADA</b> .....	<b>14</b>
OIE declararía con riesgo irrelevante de BSE en mayo.....	14
USDA prevé una baja de 12% en su importación de carne vacuna en 2021 .....	14
<b>EMPRESARIAS</b> .....	<b>15</b>
PARAGUAY Frigorífico de Cartes y Llorens tiene fecha definida para comenzar con la construcción .....	15
BRF, Marfrig y JBS beneficiados por la situación en mercado chino .....	15



## GLOBAL

### PPA en CHINA y ALEMANIA condiciona el comercio mundial de carne de cerdo

17/03/2021 - La peste porcina africana está influyendo activamente en los mercados de carne de cerdo en todo el mundo

EUROCARNE | La peste porcina africana (PPA) está influyendo activamente en los mercados de carne de cerdo en todo el mundo, creando muchas áreas de incertidumbre, principalmente en China, pero también en Alemania. Las implicaciones de la PPA para el comercio mundial de carne de cerdo son un factor decisivo importante en los mercados mundiales de carne de cerdo, según el informe recientemente dado a conocer por Rabobank.

China es el país más obvio donde la PPA sigue teniendo una gran influencia. Su propagación durante el invierno resalta los desafíos de controlar esta enfermedad y ha complicado el panorama de la oferta y la demanda de carne de cerdo de China.

“La PPA está creando una incertidumbre significativa en puntos clave, como el censo de ganado porcino de China y las perspectivas para 2021, especialmente para la población de cerdas reproductoras, pero también sobre la producción de carne de cerdo y los precios de la carne de cerdo de China”, explica Justin Sherrard, estratega global de proteína animal para Rabobank.

Si bien Rabobank cree que la oferta de cerdos aumentará en 2021, se espera que los precios fluctúen debido a las incertidumbres del desarrollo de enfermedades, los intereses de repoblación, los costos de alimentación y las políticas de importación. “Nuestra opinión es que los precios promedio del cerdo en 2021 serán más bajos que en 2020 y estarán sujetos a fuertes altibajos durante el año”, dice Sherrard.

Dado que se espera que la economía de China se recupere aún más de los impactos de la covid-19 en 2021, esto hará que crezca la demanda de carne para el canal foodservice y el consumo institucional, así como el consumo de los hogares. A medida que los precios de la carne de cerdo se debiliten desde los altos niveles de 2020, recibirán apoyo de una mejor demanda, como se puede ver en la imagen que ilustra la noticia.

En el caso de Alemania, la presión constante de la propagación de la peste porcina africana también es significativa y, aunque se ha avanzado en la contención de la enfermedad, se necesita trabajar más fuertemente en este área.

La situación en Alemania también tiene implicaciones para otras partes de Europa según Rabobank. “Después de que se confirmara el brote de peste porcina africana en Alemania en septiembre de 2020, diez países impusieron prohibiciones de importación de carne de cerdo alemana, incluidos China, Japón y Vietnam, dejando alrededor de 70.000 toneladas métricas adicionales de carne de cerdo en el mercado de la UE cada mes”, según Sherrard.

Aunque varios países como Vietnam relajaron recientemente las prohibiciones de importación de carne de cerdo alemana, la prohibición de importación de China probablemente permanecerá vigente durante el primer semestre de 2021 como mínimo, ya que la situación aún está evolucionando.

El brote ya ha tenido un impacto significativo en las importaciones de lechones y cerdos vivos a Alemania, y es probable que continúen las menores importaciones de animales vivos en 2021. De septiembre a noviembre de 2020, las importaciones de lechones de Dinamarca y los Países Bajos, los dos principales proveedores de lechones, disminuyeron un 25% y un 31% respectivamente en comparación con el mismo período de 2019. Esto representa un total de 0,7 millones menos de cabezas importadas a Alemania, aproximadamente el 1% del total de animales sacrificados en 2020.

Por todo ello, las implicaciones de la PPA para el comercio mundial de carne de cerdo son un factor decisivo importante en los mercados mundiales de carne de cerdo. La creciente demanda de importaciones de carne de cerdo y otras especies de China fue un importante impulsor de la demanda en los mercados mundiales de proteínas animales en 2020, pero Rabobank anticipa que las importaciones de carne de cerdo de China disminuirán en 2021.

“Al mismo tiempo, vemos que todos los países exportadores buscan mantener el comercio con China. El precio será un factor importante que determinará qué países mantendrán altos flujos comerciales de carne de cerdo hacia China en 2021, junto con la disponibilidad y las consideraciones geopolíticas”, concluye Sherrard.

## CHINA

### Suspenden a frigorífico en ESPAÑA y en CHILE una planta se autoexcluyó por casos de COVID

Por: ESTADÃO CONTEÚDO 16/03/2021

O motivo alegado extraoficialmente pelo governo chinês seria a necessidade de aumentar o controle sanitário por causa da Covid-19



A Administração Geral de Alfândegas da China (Gacc, na sigla em inglês) anunciou nesta terça-feira (16/3) a suspensão do registro de importação de uma unidade de processamento de carnes da Espanha. A medida passou a valer na quinta-feira passada (dia 11 de março), mas só foi informada oficialmente hoje.

A China vem suspendendo temporariamente a importação de carne de uma série de frigoríficos, de vários países. O motivo alegado extraoficialmente pelo governo chinês seria a necessidade de aumentar o controle sanitário por causa da Covid-19.

Contudo, o aumento no rigor das fiscalizações também tem levado ao efeito contrário, com empresas interrompendo voluntariamente as suas exportações para o país asiático. Esse foi o caso de um frigorífico do Chile, conforme reportado na semana passada.

Por: ESTADÃO CONTEÚDO 12/03/2021

Indústria não reportou o motivo da paralisação e nem a data para o retorno da comercialização

Um frigorífico do Chile suspendeu de modo voluntário a exportação de carne bovina para a China, informou a Administração Geral de Alfândegas da China (Gacc, na sigla em inglês), em comunicado divulgado nesta sexta-feira (12/3).

O órgão, no entanto, não reportou o motivo e nem a data para retorno da comercialização. Segundo o Gacc, as vendas estão paralisadas desde quarta-feira (10/3), mas só foram comunicadas hoje.

Desde o ano passado, com a crise da pandemia de Covid-19, algumas empresas internacionais que comercializam produtos alimentícios com a China decidiram interromper, de forma voluntária e antecipada, as vendas para a potência asiática. Essa seria uma resposta às suspensões de importação de produtos estrangeiros por parte do governo chinês, que alega necessidade de um controle mais rígido para conter a entrada do vírus da Covid-19 no país.

## **BRASIL**

### **Firme el ganado para exportación**

Por: Denis Cardoso 18/03/2021

São Paulo e Centro-Oeste puxam o mercado do boi gordo e quem pode mantém o gado no pasto, enquanto indústria peleia com a forte escassez de lotes prontos

Nesta quinta-feira (18/3), os preços do boi gordo voltaram a subir em algumas regiões importantes do País, como nas praças de São Paulo, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul (veja ao final deste texto as cotações de hoje de machos e fêmeas terminados nos principais polos de pecuária do Brasil).

Segundo apurou a Scot Consultoria, em São Paulo, o preço do boi gordo subiu R\$ 2/@ na comparação com quarta-feira (17/3), para R\$ 307/@, valor bruto e a prazo. Os bovinos entregues mais jovens, padrão exportação (abatidos antes dos 30 meses), foram comercializados em R\$ 315/@, alta de R\$ 5 sobre o preço de quarta-feira. As fêmeas seguem com preços firmes na praça paulista. A vaca e a novilha gorda são negociadas em R\$ 283/@ e R\$ 297/@, respectivamente.

Segundo a IHS Markit, enquanto grande parte das indústrias ainda apresenta cautela nas aquisições de boiadas, os pecuaristas continuam aproveitando as boas condições de pasto para barganhar maiores valores pela arroba.

Nas regiões onde há um número maior de plantas habilitadas para atender ao mercado internacional, a procura por animais terminados é grande, mas os abatedouros ainda se deparam com um quadro de forte escassez de oferta, tanto de machos como de fêmeas. “Esse fator exerce forte pressão altista nos preços, contribuindo para os novos ajustes na arroba, com elevações não apenas do boi-China, mas também de animais voltados ao mercado interno”, relata a IHS.

No entanto, as indústrias frigoríficas que só atuam no mercado interno continuam bastante cautelosas nas ordens de compras de boiadas, visando a proteção de suas margens, que seguem negativas devido à dificuldade em repassar para o restante da cadeia (atacado/varejo) o aumento explosivo dos preços da matéria-prima (boiadas gordas). Na tentativa de resolver o atual problema de custos altos, algumas indústrias promoveram férias coletivas aos funcionários, ou reduziram drasticamente o ritmo de abate em algumas de suas plantas.

“As negociações objetivando o consumo de carne bovina fora do Brasil ainda representam grande parte da liquidez existente hoje no mercado físico do boi gordo”, ressalta a IHS. Entre as principais praças pecuárias do Brasil, destaque para novos níveis de preços em São Paulo, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul e Minas Gerais, observa a IHS. No mercado atacadista, o momento é delicado. A procura por reposição de estoque para o final de semana, que geralmente é maior, não atendeu às expectativas. Fatores como o começo da segunda quinzena do mês (quando teoricamente o consumo de proteínas bovina é menor, devido ao menor poder aquisitivo da população) e as medidas de isolamento social vigentes em diversos Estados do Brasil contribuem para uma demanda irregular pelos cortes bovinos.



“Há uma preferência do consumidor por outras proteínas, como aves e suínos”, informa a IHS. Porém, a decisão recente do governo estadual em reduzir o ICMS em São Paulo para as carnes de empresas enquadradas no Simples Nacional (açougues e supermercados) pode dar algum fôlego ao consumo interno, avalia a consultoria.

### **Feed Lots: Márgenes negativos por aumentos del ganado y del maíz**

Por: Denis Cardoso 18/03/2021

Avanços de preços em patamares recordes vão apertar ainda mais a renda do pecuarista

Os pecuaristas que atuam no segmento de terminação terão grandes desafios pela frente, observam a equipe de pesquisadores do Centro de Estudos Avançados em Economia Aplicada (Cepea), de Piracicaba, SP, referindo-se aos avanços nos preços boi magro e dos grãos registrados nos primeiros meses deste ano – atualmente em patamares recordes.

Segundo o Cepea, a média de preços do boi magro vendido no Estado de São Paulo neste mês está próxima de R\$ 4.600/cabeça, aumento de 5% frente ao valor médio do mês anterior e acréscimo de quase 21% sobre a cotação de março de 2020, em termos reais (valores foram deflacionados pelo IGP-DI).

Por sua vez, o milho, importante insumo utilizado na alimentação animal, atingiu nesta semana novo recorde diário real da série histórica do Cepea, chegando ao valor médio de R\$ 89,98/saca (Indicador ESALQ/BM&FBovespa, praça Campinas, SP), com avanços reais de 7,2% frente à média de fevereiro/21 e de 24% em relação ao valor médio de março do ano passado.

Segundo o Cepea, para buscar uma margem positiva, os pecuaristas “devem avaliar com cautela o movimento dos valores dos insumos e usar de modo eficaz ferramentas de gestão de seus custos de produção”. No caso de confinamentos, ressaltam os pesquisadores, o boi magro e o milho são itens de maiores custos, podendo chegar a representar de 90% a 95% dos gastos totais, dependendo da região do País.

### **Preven mayores exportaciones de carnes bovinas que en marzo de 2020**

Fonte: Agronews. This post was published on 16 de março de 2021

Comparativamente à primeira semana de março, melhoraram de forma significativa os embarques das carnes suína e de frango. Já os de carne bovina sofreram ligeira redução mas, ainda assim, podem fechar março corrente com bom aumento em relação a março de 2020.

Nos primeiros dez dias úteis do corrente mês – de um total de 23 dias úteis – os embarques de carne bovina somaram 59,6 mil toneladas, os de carne suína 44,8 mil toneladas e os de carne de frango 175,8 mil toneladas. E tais volumes aplicados à totalidade do mês sinalizam embarques de 103 mil toneladas para a carne suína, de 137 mil toneladas para a carne bovina e de 404 mil toneladas para a carne de frango.

Tais desempenhos, se atingidos, significarão aumentos de volume de, respectivamente, 63%, 9% e 23%. E, pelo menos para as carnes bovina e suína, devem vir acompanhados de aumento também no preço médio (a carne de frango permanece com preço médio inferior ao de março de 2020, mas agora a queda é mínima, de 1,5%).

Resultado final: perspectiva de aumento generalizado na receita cambial das três carnes. Ou, pelo desempenho médio atual, incremento anual de 67% na receita da carne suína, de 23,5% na de carne de frango e de pouco mais de 13% da carne bovina.

Pode ser a segunda vez na história do setor que se alcança, em apenas um mês, a marca do US\$1,5 bilhão.

### **IBGE: Faena de bovinos se redujo el año pasado a 29.7 millones de cabezas**

Após três anos de crescimento, o abate de bovinos caiu 8,5% em 2020, atingindo 29,7 milhões de cabeças.

Em 2020, foram abatidos 29,7 milhões de cabeças de bovinos sob algum tipo de serviço de inspeção sanitária (federal, estadual ou municipal), uma queda de 8,5% em relação a 2019 após três anos de crescimento na atividade.

O único mês a apresentar variação positiva frente a 2019 foi junho (mais 68,6 mil cabeças), enquanto a queda mais intensa foi verificada em abril (menos 382,6 mil cabeças). Ao longo de 2020 foi constatado um crescimento na proporção de machos abatidos em relação às fêmeas, além da valorização recorde do bezerro e da arroba bovina. Apesar da redução no abate, as exportações de carne bovina in natura alcançaram um patamar inédito em 2020, considerando a série histórica da Secretaria de Comércio Exterior do Ministério da Economia.

Houve quedas em 24 das 27 Unidades da Federação e as mais expressivas foram em Mato Grosso (menos 573,6 mil cabeças), Mato Grosso do Sul (menos 346,1 mil cabeças), Bahia (menos 237,2 mil cabeças) e Goiás (menos 220,3 mil cabeças). O único estado com mais de 1% de participação no abate bovino a apresentar alta foi Santa Catarina (mais 59,5 mil cabeças).



Mato Grosso continuou liderando o ranking das UFs do abate de bovinos em 2020, com 17,1% da participação nacional, seguido por Mato Grosso do Sul (10,9%) e São Paulo (10,5%).

No 4º trimestre de 2020, foram abatidos 7,3 milhões de cabeças, queda de 9,6% frente ao 4º trimestre de 2019 e 5,5% abaixo do 3º tri de 2020. É o resultado mais baixo para um 4º trimestre desde 2010.

Aquisição de couro tem queda de 7,4% em 2020

Em 2020, os curtumes investigados pela Pesquisa Trimestral do Couro – aqueles que curtem pelo menos 5 mil unidades inteiras de couro cru bovino por ano – declararam ter recebido 30,8 milhões de peças inteiras de couro cru bovino. Essa quantidade foi 7,4% menor que a registrada no ano anterior. Na comparação mensal em relação aos respectivos períodos de 2019, dezembro foi o único mês a apresentar variação positiva (mais 96,7 mil peças) enquanto em abril foi constatada a maior retração (menos 606,4 mil peças). A redução do abate bovino e a recessão econômica causada pela pandemia de COVID-19 influenciaram o arrefecimento da atividade ao longo do ano.

Houve retração do recebimento de peles bovinas em 15 das 19 Unidades da Federação que possuem pelo menos um curtume ativo enquadrado no universo da pesquisa. As variações negativas mais significativas ocorreram em São Paulo (menos 481,1 mil peças), Mato Grosso do Sul (menos 475,2 mil peças), Mato Grosso (menos 433,0 mil peças), Pará (menos 429,8 mil peças) e Rio Grande do Sul (menos 266,6 mil peças). Por outro lado, o aumento mais significativo ocorreu no Paraná (mais 219,4 mil peças).

No ranking das UFs, Mato Grosso continuou liderando em 2020, com 16,5% de participação nacional, seguido por Mato Grosso do Sul (13,4%) e São Paulo (11,2%).

No 4º trimestre de 2020, os curtumes declararam ter recebido 7,7 milhões de peças de couro, o que representa redução de 1,5% em relação ao adquirido no 4º trimestre de 2019 e queda de 6,5% frente ao 3º trimestre de 2020. A restrição de animais para o abate verificada no trimestre também afetou a atividade.

### **FILIPINAS se destacou entre los principales destinos de carnes bovinas**

Fonte: Portal DBO. This post was published on 19 de março de 2021

Difícil esquecer o papel da China nos embarques de carne bovina do Brasil – só em fevereiro último, o país asiático comprou 56,41 mil toneladas do produto in natura, representando 55% do total exportado no período. No entanto, o olhar mais atento da consultoria Agrifatto detectou um novo importante comprador da carne vermelha brasileira – a Filipinas.

“Esse país, que tem uma população de mais de 100 milhões de pessoas, está se solidificando como um dos cinco maiores compradores da proteína bovina brasileira”, destaca a Agrifatto em relatório sobre o mercado externo enviado exclusivamente ao portal DBO.

Em fevereiro/21, diz a consultoria, foram exportadas 3,92 mil toneladas de carne bovina in natura ao mercado da Filipinas, um aumento de 27% sobre o resultado de janeiro/21, e o maior volume dessa relação comercial (entre os dois países) para um mês de fevereiro. “O país tem substituído o Egito, que tem travado as negociações (com o Brasil) por conta dos preços em ascensão”, relata a Agrifatto. No mês passado, os embarques para o Egito caíram 21% ante janeiro.

Outro destaque positivo em fevereiro mencionado pela Agrifatto foi o Israel. O país do Oriente Médio comprou 3,18 mil toneladas de carne bovina no mês passado, avanço de 8,85% sobre o mês anterior. No entanto, afirma a consultoria, “o maior ponto positivo de vender aos israelenses é o preço – entre os principais compradores da proteína brasileira, esse país paga o terceiro maior valor, em torno de US\$ 5,15/tonelada.

China compra menos, mas continua forte

Em fevereiro, a China reduziu em 8,87% as compras de carne bovina brasileira in natura em relação ao mês anterior. Dessa maneira, as exportações totais do Brasil caíram 4,85% no comparativo mensal, atingindo um total de 102,12 mil toneladas. Apesar do recuo, o gigante asiático comprou 56,41 mil toneladas de proteína bovina brasileira em fevereiro, o maior volume da história para esse mês, informa a Agrifatto.

Câmbio favorável

O câmbio tem papel fundamental no desempenho dos embarques de carne bovina, observa a consultoria. A moeda norte-americana voltou a superar os R\$ 5,40 e fez com que, no primeiro bimestre de ano, a receita obtida em reais com a venda de proteína bovina no Brasil superasse em 14,56% o resultado do primeiro bimestre de 2020.

Foram R\$ 5,11 bilhões obtidos com a venda de carne bovina nos dois primeiros meses de 2021, “um ótimo resultado tendo em vista que o preço em dólar caiu 2,03% e o volume exportado recuou 7,95% no comparativo anual”, destaca.

Evolução dos preços

A “passos de tartaruga” o preço da carne bovina brasileira exportada segue evoluindo. Em fevereiro/21, a alta observada chegou a 0,65%, estabelecendo-se a US\$ 4,54 mil/tonelada. Apesar da lentidão, diz a



Agrifatto, este é o sexto mês consecutivo em que a proteína brasileira enviada para fora do país tem uma elevação no seu preço em dólar, atingindo o maior nível desde janeiro/20.

“Quando convertida para reais, a evolução é mais intensa por conta da variação positiva do dólar”, observa a consultoria. No entanto, nos últimos meses, essa alta dos preços em reais da carne bovina brasileira exportada não tem acompanhado os outros elos da cadeia pecuária, pondera a consultoria. Desde janeiro de 2020, informa a Agrifatto, o preço, em reais, da proteína exportada pelo Brasil avançou 21%, sendo o pior desempenho dentre todos os elos da cadeia pecuária.

“O boi gordo valorizou 56% no período, enquanto isso, a carcaça casada no mercado atacadista subiu 44% e, por fim, o varejo, que registra uma grande dificuldade na aceitação do consumidor, conseguiu imprimir uma valorização de apenas 30%”, compara. Esse desempenho faz com que os preços para exportação tenham uma das menores diferenças da história no mês fev/21, acrescenta a Agrifatto.

### **Acuerdo Mercosur UE quedaría pendiente para el año próximo**

Fonte: Valor Econômico. This post was published on 16 de março de 2021

Em junho de 2019 a União Europeia e o Mercosul anunciaram a conclusão do histórico acordo comercial entre os dois blocos, após 20 anos de negociações. O “acordo de princípio” só foi possível porque os europeus se valeram de inúmeras concessões feitas pelo governo de Jair Bolsonaro, que em seis meses no poder mostrava forte vontade liberalizante, aliado ao então governo de Mauricio Macri na Argentina.

Um ano e nove meses depois, o mesmo governo Bolsonaro tornou-se agora um fator negativo para a ratificação do acordo birregional. A imagem tóxica de Bolsonaro na cena internacional, a deterioração da confiança sobre sua política ambiental e desmatamento da Amazonia alimentam a resistência em parte dos 27 países-membros da UE à implementação desse que é o maior acordo comercial para os dois blocos, com 780 milhões de pessoas.

Apesar de esforços do Mercosul, da Comissão Europeia (o braço executivo da UE) e de alguns governos europeus para impulsionar a aprovação do acordo, a verdade é que isso tende a demorar. O mais realista no cenário atual é esperar ratificação só após as eleições presidenciais de 2022, primeiro na França e depois no Brasil.

Difícilmente a ratificação ocorrerá antes das eleições francesas de abril. E os europeus não parecem dispostos a “presentear” Bolsonaro em período eleitoral com uma vitória na cena internacional, com o sinal verde para o acordo birregional entrar em vigor.

Atualmente, a situação pode ser resumida assim: a Europa faz de conta que quer avançar, e o Mercosul faz de conta que acredita nisso. Basta ver a exigência europeia de compromissos adicionais para combater o desmatamento por parte do Brasil e do resto do Mercosul. É algo visto como central para desmontar enormes críticas ao tratado por parte de ambientalistas e de agricultores em busca de proteção e de subsídios.

Os europeus prometeram apresentar uma proposta para negociar com o Mercosul. Mas só depois de alguns meses foi que a UE teve enfim na semana passada a primeira reunião dos 27 países-membros para discutir a questão. Houve um entendimento geral sobre a importância de obter engajamento forte do Brasil contra o desmatamento. Também concordaram que isso não significa reabrir o acordo. Fora isso, não há pressa para alcançar entendimento com os países do Mercosul nesse ponto.

Certas fontes preveem que os europeus poderão querer do Mercosul algumas garantias técnicas, como assegurar a completa rastreabilidade da produção de carne bovina, introdução de etiquetagem e mecanismo de monitoramento de desmatamento para atenuar preocupações de consumidores europeus.

A França quer ir além e ter uma arma poderosa para impor o cumprimento das obrigações pelo Brasil. Uma ideia seria esperar uma legislação que a Comissão Europeia pretende enviar ao Parlamento Europeu para combater o “desmatamento importado”, que deverá enquadrar commodities como soja, gado (carne e couro), milho, café, cacau, óleo de palma e borracha como risco de contribuir para o desmatamento das florestas tropicais.

Pelo plano francês, segundo fontes, só depois de aprovada essa legislação europeia, por volta de 2023, é que o acordo com o Mercosul poderia ser ratificado.

Não se descarta completamente que, no caso de concessões importantes do Mercosul, possa ser antecipada uma decisão europeia para aprovar o acordo. Vários deputados europeus e representante do setor empresarial mencionam a importância de a Europa não perder tempo e espaço para competidores geopolíticos, a começar pela China. Dizem que, enquanto a UE se atrasa na troca de preferências, os chineses vão ocupando o terreno no Mercosul.

Mas o fato é que os elefantes na sala se acumulam para continuar freando a aprovação do tratado. E não será Portugal, hoje na presidência rotativa da UE, que conseguirá levar o acordo à apreciação do Conselho da União Europeia neste semestre. Inclusive porque, embora a maior parte da revisão legal dos textos de cerca de 2 mil páginas já tenha sido concluída, ainda há pendências que, mesmo menores, impedem o início do demorado processo de tradução de 23 idiomas oficiais da UE. O tempo mínimo normalmente para a tradução é de três meses.



No segundo semestre, quando a presidência da UE caberá à Eslovênia, haverá pelo menos um complicador político importante: as eleições federais em setembro, na Alemanha, nas quais o Partido Verde poderá sair fortalecido e voltar a integrar uma coalizão governamental. E, com isso, poderá influenciar decisivamente para aumentar o nível de resistência ou de exigência na área ambiental no acordo. No domingo, os verdes deram uma demonstração de sua força impondo uma dura derrota ao partido de Angela Merkel no Estado de Baden-Wuerttemberg.

Apesar de maior beneficiária do tratado, abrindo as economias do Mercosul a companhias europeias, a Alemanha de Merkel evitou gastar capital político pela aprovação do acordo, no ano passado, quando tinha a presidência europeia.

Os alemães argumentam que sua inação não foi resultado de falta de boa vontade, e sim porque, em plena pandemia de covid-19, se concentraram na resposta econômica da Europa à crise sanitária, como emissão de dívida comunitária pela primeira vez na história. Para vários observadores, porém, Merkel deve ter percebido que o acordo birregional não passaria no Conselho da UE.

Além disso, o governo conservador da Eslovênia está muito desgastado em Bruxelas devido a algumas de suas políticas, como cerceamento da imprensa. Tem sido associado a Hungria e Polônia populistas, de forma que seu peso para fazer algo durante sua presidência é mínimo.

No primeiro semestre do ano que vem, a dificuldade aumenta para o acordo. A França assumirá a presidência rotativa da EU, coincidindo com sua eleição presidencial no fim de abril. O governo de Emmanuel Macron tem sido o maior crítico ao acordo. Isso apesar de estudos mostrarem que a França seria o segundo maior beneficiário das trocas de preferências entre os dois blocos, incluindo as vantagens para o agronegócio francês com valor agregado.

Entre a saída de cena de Angela Merkel, no segundo semestre deste ano, e a eleição francesa, no ano que vem, Macron poderá ocupar mais espaço na liderança europeia, e por tabela na pressão sobre o Brasil na área ambiental, em vista de sua disputa com a extrema direita na França, também contrária ao acordo por não querer abrir a agricultura do país.

Curiosamente, nesse cenário de presidência francesa da UE, Paris se opõe ao acordo com o Mercosul, enquanto favorece a aprovação do acordo europeu de investimentos com a China. Assim como o tratado com o Mercosul sofre críticas na área ambiental, o entendimento com Pequim enfrenta resistências políticas na Europa por causa de violações dos direitos humanos. Defensores do acordo com o Mercosul querem ver como Macron tentará superar essa incoerência.

Os franceses não ignoram que a UE conseguiu com o Mercosul concessões da maior importância como nunca antes num acordo comercial. John Clarke, diretor de relações internacionais da Direção Geral de Agricultura da EU, usou uma expressão em inglês – “think we have in a way got away with murder on this deal” -, para reconhecer que o Mercosul concedeu tanto que foi quase um crime o que Bruxelas obteve.

A UE conseguiu, por exemplo, a introdução do princípio da precaução, pela qual pode bloquear importações sem base científica. Bastará a suposição quanto a qualidade ou procedimentos. O ônus da prova passa a ser do país exportador, para comprovar que seus produtos não representam risco. Para as exportações agrícolas do Mercosul isso é um risco adicional.

O Brasil e seus sócios do cone sul abriram também o mercado para vinhos europeus e aceitaram dar proteção para 357 indicações geográficas europeus.

Ainda assim, será quase impossível a França levar o acordo UE-Mercosul para aprovação no Conselho da UE no primeiro semestre de 2022.

Caso uma brecha apareça, seria no segundo semestre na presidência da República Tcheca, favorável ao acordo em razão de suas exportações de autopeças para o cone sul. Mas um complicador político desta vez vai estar no outro lado do Atlântico, com a eleição presidencial no Brasil em outubro.

A avaliação é de que dificilmente os críticos do governo de Jair Bolsonaro iriam querer pavimentar o terreno para ele conchamar por vitória diplomática com a aprovação, enfim, do acordo.

De outro lado, pode passar a figurar nos cálculos europeus também a possibilidade de vitória nas eleições no Brasil de um candidato não identificado totalmente como favorável ao acordo com a Europa. Luís Inácio Lula da Silva, por exemplo, nunca se opôs ao acordo com a Europa, mas jamais o teve entre suas prioridades.

Entra também nas ponderações a posição de Alberto Fernández, presidente da Argentina, grande aliado de Lula e que nunca teve o entusiasmo de seu antecessor Macri pelo acordo birregional. Fernández visivelmente não quer nem sequer foto com Bolsonaro. Empurrar o acordo para mais tarde, na esperança de não tê-lo em cena, não seria problema dele.

Nesse calendário, restará 2023, quando se sucederão na presidência da UE dois países favoráveis ao acordo: a Suécia no primeiro semestre e a Espanha no segundo.

Mas é preciso ver como desmontar a oposição ao acordo, que hoje vem até da Holanda, país tradicionalmente liberal. O desafio será ainda maior em países tradicionalmente mais resistentes à abertura comercial, como a própria França, Irlanda, Bélgica e também com governos como talvez na Alemanha, nos quais os ambientalistas tenham seu peso aumentado daqui até lá.



## URUGUAY

### **Precio del ganado se estabiliza, pero aún depende del clima**

17/03/2021 - La faena acompaña bien y la demanda se posiciona de mejor manera.

El mercado de haciendas gordas está tendiendo a la estabilidad en sus precios, ambientado por un muy buen nivel de actividad industrial, con una faena semanal que fue de 54.410 cabezas. Eso significa un crecimiento de 6% respecto a la semana anterior, y de 21% frente al igual semana de 2020.

La faena aún tiene un alto contenido de ganado de corral, sobre todo, en la categoría de novillos, que fueron el 52% del total.

La oferta hoy depende del clima, y ha habido, además, un crecimiento en la oferta del ganado disponible para la industria.

“Hoy el clima empieza a jugar su partido y va a ser determinante para las próximas semanas. Eso le permitió a la industria estar mejor posicionada y alargar las entradas”, expresó Diego Arrospide, presidente de la Asociación de Consignatarios de Ganado (ACG).

En diálogo con El País, el consignatario informó que hoy se hace difícil conseguir precios de punta y señaló también que la demanda está focalizada en la vaca y en la vaquillona.

“El novillo está con menos presión de compra y eso se refleja en las categorías especiales y de punta con un leve ajuste”, expresó.

De esta forma, Arrospide comentó que el mercado de haciendas gordas mantiene su firmeza, con entradas más largas (que van de 10 a 12 días), con una demanda mejor posicionada y una oferta que se ve afectada por el clima, que se transformó en el principal jugador.

Este lunes en la reunión semanal de precios, la referencia de valores que marcó la ACG quedó exactamente igual para las tres categorías: el novillo cotiza US\$ 3,54 por kilo; la vaca US\$ 3,32 vaca; y la vaquillona US\$ 3,43 con 45 días para el plazo.

“Con muy buen nivel de faena y demanda mejor posicionada, la oferta dependiente del clima presiona sobre los precios” fue el comentario de la semana.

Faena.

En la semana cerrada al 13 de marzo, el Instituto Nacional de Carnes (INAC) informó que la faena superó las 54 mil cabezas.

En total se procesaron 24.410 vacunos, unos 2.800 más que en la anterior y más de 12 mil más frente a la semana del año pasado.

El aumento se dio fundamentalmente con vacas (hubo un incremento de 24%), que fueron 19.325. Los novillos, por su parte, crecieron 6% sumando 28.442, siendo la principal categoría industrializada.

Marfrig-Tacuarembó fue la principal planta de faena, con 5.006 vacunos procesados, seguido por las tres industrias de Athena Foods, Pulsa (4.799 cabezas), Carrasco (4.540) y Canelones 4.029).

En los primeros 13 días de marzo se procesaron 105.628 vacunos, 30% más que en el mismo lapso de 2020.

### **INAC presentará al Ejecutivo su Plan Estratégico quinquenal**

17/03/2021 - El objetivo es triplicar la producción cárnica en 10 años

Este lunes el Instituto Nacional de Carnes (INAC) presentará en Torre Ejecutiva su Plan Operativo Anual y del Plan Estratégico quinquenal con cuatro líneas de acción, en donde se plantea el objetivo de que Uruguay triplique su producción cárnica en 10 años.

Fernando Mattos, presidente del INAC, confirmó que recibieron la convocatoria del presidente para la presentación de los proyectos. El mismo define cuatro líneas de acción que son: la virtud de las carnes; la generación de valor con la mejora de acceso y posicionamiento de la marca país; la integralidad del producto y proceso de la cadena; y la contribución a la mejora de la competitividad de las empresas.

“El objetivo fundamental es que Uruguay pase de producir unas 600 mil toneladas de todas las carnes a producir un millón de toneladas en 10 años; una aspiración ambiciosa pero posible”, dijo.

A propósito, Mattos sostuvo que en este año se viene mejorando el nivel de actividad, con un factor determinante que incide que es la mayor disponibilidad de ganado, dado que lamentablemente se sostiene la sequía.

Aunque China está pagando mejor sus productos, Mattos sostuvo que no habrá un pico de precios como el de 2019, aunque sí habrá una demanda sostenida por parte de ese mercado.

“Creo que la expectativa es apostando a la post pandemia. Hay una demanda del gran motor que es China. Tenemos una recuperación en aumento importante del volumen exportado hacia ese mercado. Sigue siendo una gran aspiradora. Vamos a tener una perspectiva de crecimiento que va a afianzar todo”, aseguró.





Además, explicó que los grandes oferentes de carne bovina están con ciertas dificultades para mantener la demanda china, citando los ejemplos de Australia, Brasil y hasta de Argentina.

“No queremos un sistema de comercio de tobogán, cuando se dan picos que están por fuera de lo normal siempre terminamos pagando la cuenta más adelante. Va haber una demanda sostenida, moderada”, aseguró.

### **Más de 19 mil personas visitaron la Feria Foodex Japan 2021**

15/03/2021 - 9:49 AM

Esta feria es una de las exposiciones internacionales de alimentos y bebidas más grandes de Asia.

En la feria Foodex, en Japón, estuvo presente Uruguay entre el 9 y el 12 de marzo, con un stand de 27 metros cuadrados, destinado a presentar nuestras carnes en la expo que se desarrolló en la ciudad de Chiba.

Las acciones se llevaron a cabo con el apoyo de la Embajada de Uruguay y su personal, ya que debido a las restricciones por la pandemia, no viajó delegación desde nuestro país.

Se contó con una plataforma de expo virtual y web guide en donde las 12 empresas co-expositoras del Instituto Nacional de Carnes (INAC), pueden publicar información de sus productos.

Este año se cumplió el centenario de las relaciones bilaterales entre ambas naciones y en ese marco se realizó un Seminario titulado “Beef from Uruguay in Japan: A Success Story”.

Durante el mismo se presentaron los datos sobre la producción cárnica y las oportunidades que brinda el comercio bilateral, a partir de una presentación del Embajador de Uruguay César Ferrero.

También se emitió un saludo del presidente de INAC, Fernando Mattos, deseando éxitos para la edición de la feria, augurando una próxima participación con presencia de delegación, a partir del año próximo, para seguir consolidando el crecimiento del comercio con Japón.

### **MGAP evalúa prohibir definitivamente estradiol o segregar ganado con destino a Europa**

por Cecilia Ferreiramarzo 17, 2021

El Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca evalúa el camino a seguir ante la exigencia europea que prohíbe el uso de estradiol en sus mercados proveedores de carne. Actualmente su uso, tenencia y fabricación están suspendidos en Uruguay hasta el próximo 30 de setiembre. Las autoridades evalúan para después de esa fecha prohibir definitivamente el producto o segregar el ganado que tenga como destino Europa, confirmó a Ganadería.uy una fuente ministerial.

Este miércoles se realizó una reunión entre el ministro Carlos María Uriarte, el director de Servicios Ganaderos, Eduardo Barre, y representantes del sector privado para evaluar las posiciones que hay al respecto. Participaron, entre otros, delegados de las gremiales de productores rurales, la Cámara de específicos veterinarios, de la Sociedad de Medicina Veterinaria, veterinarios independientes, y representantes de la industria frigorífica.

Si se optara por la segregación, el camino consiste en que se siga usando el producto con la salvedad de que se impacta en el SNIG y esa carne no puede ir a Europa.

“Ya habíamos tenido otra reunión. Esta fue una ronda para contar cómo fue la auditoría de la Unión Europea, que aparentemente le fue muy bien (...) La Unión Europea quiere que se expida Uruguay sobre qué va a hacer con el estradiol”, señaló a Ganadería.uy Guillermo de Nava, veterinario independiente que participó de la reunión.

El especialista consideró que dejar al productor con la posibilidad de contar con esa herramienta es una fortaleza y que “prohibir todo lo que un mercado no quiera sin evidencia científica nos parece que no es muy bueno”. Otros representantes que participaron del encuentro se mostraron partidarios de la prohibición total.

## **PARAGUAY**

### **Industrias con compras volátiles y precios que podrían marcar otra baja**

18/03/2021 GANADERÍA La semana en curso ha estado cargada de volatilidad en el comportamiento de compra de las industrias frigoríficas, con algunas plantas entrando y saliendo al mercado en más de una oportunidad. “Por el momento estamos sin precios para la compra”, confirmó a Valor Agro una industria que durante la jornada del lunes también estuvo retirada el mercado. Otra empresa frigorífica señaló que tampoco está ofreciendo referencias para las haciendas gordas, aunque en las próximas horas retornaría a las compras. De todas maneras, ambos ejecutivos confirmaron que el precio podría marcar una nueva baja. Por el contrario, una tercera industria dijo a Valor Agro que siguen comprando ganado a una cotización de US\$ 3,30 por machos y vaquillas, y con un diferencial de US\$ 0,05 por las categorías trazadas. Mientras tanto, aseguró que por vacas “no hay precios”. La misma empresa comentó que se está evaluando el comportamiento del mercado para actualizar la lista de precios para la compra de la próxima semana. Fuente: Valor Agro.



## **Menores ventas de Brasil favorecen exportaciones paraguayas a Chile**

18/03/2021 GANADERÍA

Las exportaciones paraguayas de carne bovina demostraron un crecimiento del 20,8% en los primeros dos meses del año versus el mismo periodo del año pasado, por un total de 17.269 toneladas, de acuerdo a los datos del Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (Senacsa). Un exportador paraguayo dijo que el aumento de los volúmenes enviados a Chile “no responden a un consumo local más alto”, sino que “está directamente relacionado a que Brasil no está vendiendo porque faena menos y se concentra en China”. Durante el 2020, Paraguay se consolidó como el mayor proveedor de carne bovina de Chile, dejando en segundo lugar a Brasil por una amplia diferencia en volumen. A pesar del aumento del volumen, que implicó una mayor facturación; el valor promedio de la tonelada exportada sufrió un ajuste bajista. La fuente consultada señaló que hoy se están enviando los 19 cortes a US\$ 5.500 por tonelada pero las industrias necesitan llegar a US\$ 5.700. Fuente: Valor Agro.

## **UNIÓN EUROPEA**

### **Reclaman consistencia entre el Green Deal y la política comercial de la UE**

19 March 2021 In an opinion piece, Cogeca President Ramón Armengol explains that the future of EU agriculture will depend on consistency between the Green Deal and EU trade policy.

In February, the executive Vice-President and Commissioner for Trade, Valdis Dombrovskis presented a communication of fundamental importance for the EU farming sector; the EU trade policy review.

For me, this announcement should be considered at least as important as the well-known Green Deal lead by Vice-President Frans Timmermans. In fact, if the Green Deal represents one leg of the future farming policy of the EU, the trade policy review represents the second leg, essential to the smooth running of our model of agriculture. Most comments made around the Green Deal tend to forget this fundamental fact: the EU agricultural model cannot be understood without considering its international trade dimension. European farmers and their cooperatives know all too well the micro-level effects of those macro-level trade policies (eg. Russian Ban, Airbus-Boeing dispute).

To spin the metaphor, just like when running, it is essential to be coordinated and to have equal determination and rhythm because any inconsistency would mean a fall. So far, Commissioner Dombrovskis' announcements are meant to be reassuring and show that the EU executive has a clear understanding of the importance of what is at stake for our agriculture by proposing to work on developing standards for sustainable growth and by trying to shape international standards in line with the European Green Deal. However, we are still at the stage of declarations.

Many inconsistencies are to be feared. Despite the efforts made in the recent communication, it's not clear how the Green Deal will factor in the trade realities and what its impact will be in terms of market prices, farm income and food security. Can the Commission guarantee that imports from third countries comply, at farm level, with all our production standards? Can we expect that farmers in third countries will exclude 10% of the farmland from production as required from EU farmers within the Green Deal? The answer is no, because it would not be in line with our international commitments nor with WTO guidelines.

The EU Green Deal objectives need to be reflected within the EU trade policy, and trade realities need to be factored into the Green Deal.

Copa-Cogeca has always supported trade within the EU and with third countries. We don't forget that of the 44 million jobs that are linked to agri-food chain activities, around six million are directly linked to exports. Each export of €1 billion means 16,000 jobs are created in the EU. Agri-food exports represent almost 1/3 of the EU's total net trade balance. In a post-COVID world, our trade must be based on balanced, fair and transparent rules to avoid distortion of competition.

The best way to ensure this approach is through multilateral trade agreements. I agree with the EU trade review that the best way to ensure the following principles is through the WTO and a reform that now seems possible with the change of approach in the US administration. We support new concepts around international trade disciplines, for instance around the Carbon Border Adjustment Mechanism, environment, and well-functioning dispute settlement body. We should establish common ground with our allies on food safety, sustainability, or the climate. In particular on how to integrate the Paris climate agreement into the trading system with clear enforcement mechanisms. While we have been able to develop a common position with our trading partners in certain areas through bilateral agreements, without a sufficient WTO framework, the sector still faces a series of challenges.

When it comes to future bilateral trade agreements, the Commission tends to be reassuring by proposing “a chapter on sustainable food systems” for all future deals. This should become a non-negotiable factor in free trade negotiations. However, would this chapter be enough to ensure the consistency of our future agreements with the principles of the Green Deal? From my point of view the limitations and obligations to



which European producers must adhere to will be hard to monitor effectively and we will have to remain extremely careful.

European agriculture has sufficient resilience to adapt to the Green Deal if this policy does not act as a mechanism for environmental dumping!

European agriculture is among the most advanced in terms of its commitment to climate and the environment, and we could see a path on how this could go further in line with the ambitions of the "Green Deal". We are and will be the first to be affected by climate change. There are no climate deniers among the farming community, and we are all trying to take action on our farms and in our cooperatives. Nevertheless, when turning wishes into actions, we need to have the capacity to make the necessary investments. This is where the EU trade policy review could have a decisive impact, at least equal to the Green Deal one.

One of the main risks that our agriculture sector will have to face as a side effect of the European Green Deal is dumping from countries that will voluntarily or involuntarily move more slowly with the adoption of a greener agriculture. This could result in the relocation of our agriculture to other parts of the world, with lower standards, while compromising our food security. While at the same time in Europe, remaining farmers will be squeezed between two walls. On one hand, the Green Deal will ask for additional investment on sustainability to raise our standards. On the other hand, the cumulative access from the 60+ trade agreements to our market by third country producers, that do not always have to fulfil the same production standards, will continue to bring prices down.

In the short run, the main issue for me lies in what the European Commission chastely calls the "vast network of bilateral trade agreements". This strategy has proven to have positive impacts for some sectors such as the wine or olive oil sectors, which is particularly important for the producers' regions. However, when providing market access on sensitive sectors to third countries that do not share the same green ambitions, the cumulative impact will put enormous pressure on EU farmers, which will considerably reduce their ability to invest in our natural resources, undermining the objectives of the Green Deal.

This fact has been recognised recently by the Joint Research Centre in its most recent report on the EU trade policy, as it found out that beef, sheep and poultry meats, sugar and rice should be considered sensitive in any trade negotiations. At the same time the Commission is proposing to reduce consumption of some agricultural sectors.

Any decision taken within the Green Deal or our trade policy must be subject to a rigorous impact assessment. The future of our agriculture is at stake!

I can't avoid a final point on the elephant in the room, the EU-Mercosur trade deal. This agreement, at its foundations, could create an unacceptable competition situation for parts of the EU farming community. The European Green Deal makes this gap even wider. If the European Union proceeds with the Green Deal without ensuring that our agriculture output and competitiveness are maintained, the basis of our existing trade arrangements is questioned. We are glad to keep leading the charge in the battle for a greener, more sustainable agriculture in Europe, but we have no appetite to end up the dead hero of this story.

This is why we need a comprehensive impact assessment of the Green Deal and the accompanying regulations. Without it, we all are navigating completely blind. If we don't identify the blind spots beforehand, we will be undermining all our efforts to successfully implement the Green Deal and safeguard the EU model of agriculture. For decades, civil society has been pushing EU decision makers to perform a comprehensive impact assessment of major EU policies. Why should the Green Deal receive a free pass considering what is at stake?

Ramón Armengol, Cogeca President

### **Aprueban un sistema de subsidio para el sector de carnes bovinas presentado por IRLANDA**

The European Commission has approved a €45 million Irish scheme to support the beef sector in the context of the coronavirus outbreak. The scheme was approved under the State Aid Temporary Framework. The public support, which will take the form of direct grants, will be open to farmers and companies active in the beef sector in Ireland. The aim of the scheme is to address the liquidity needs of the beneficiaries and to help them continue their activities during and after the outbreak. The Commission found that the Irish scheme is in line with the conditions of the Temporary Framework. In particular, (i) the aid does not exceed €225,000 per beneficiary as provided by the Temporary Framework for undertakings in the primary agricultural sector and (ii) the scheme will run until 31 December 2021. The Commission concluded that the measure is necessary, appropriate and proportionate to remedy a serious disturbance in the economy of a Member State, in line with Article 107(3)(b) TFEU and the conditions set out in the Temporary Framework. On this basis, the Commission approved the measures under EU State aid rules. More information on the Temporary Framework and other actions taken by the Commission to address the economic impact of the coronavirus pandemic can be found here. The non-confidential version of the



decision will be made available under the case number SA.62293 in the State aid register on the Commission's competition website once any confidentiality issues have been resolved..

## **REINO UNIDO - BREXIT**

### **Escasez de inspectores veterinarios demora el cruce de fronteras**

17 March 2021 The Managing Director of one of the UK's leading providers of Official Veterinarians and Meat Hygiene Inspectors has strongly criticised the UK Government's decision to further delay checks on goods entering Great Britain from the European Union.

In a Parliamentary Written Statement on 11 March, Cabinet Office Minister Michael Gove announced that health certificates on EU imports such as meat and milk will not be needed before October, having previously said that these would be required from 1 April.

He also admitted that in-person inspections on such animal products, which were due to start in July, will not begin before January 2022.

In a statement, Diederick Opperman, Managing Director of HallMark Veterinary and Compliance Services, said that Mr Gove's announcement had placed his company in "an extremely perilous position."

Mr Opperman commented

"Michael Gove and his colleagues now at the top of Government assured us that they had a plan to deliver a Brexit that would be in the best interests of our country. We now know this not to be true.

"Unlike our political masters, the veterinary sector has prepared long and hard for the post-Brexit period including the introduction of checks on meat and dairy imports from the EU. That has included the recruitment of significant numbers of professionally trained staff and paying for them to be ready to begin work in a matter of weeks.

"And then, without consultation, Mr Gove slips out an announcement which has left HallMark in an extremely perilous position because the work we promised to our new team members has been taken away.

"Based on past experience of this Government, I also have no confidence in any commitments Ministers make in relation to future start dates. It truly is an appalling situation and amounts to a betrayal of vets and, indeed, the Government's supposed Brexit ideal.

"Boris Johnson and Michael Gove promised the British people that Brexit enable the UK to take back control of its borders. In truth and for reasons of political expediency, they have chosen to throw our regulatory borders open.

"We will be writing to Mr Gove to seek a meeting and ask when he intends to come up with a plan that sticks and what he expects me to tell my vets in the interim."

### **AHDB analizó el futuro del intercambio comercial con Estados Unidos**

19 March 2021 AHDB New analysis highlights the risks and the opportunities a new trade deal with the US may bring for UK food and farming.

AHDB's latest Horizon report looks in detail at a potential transatlantic deal, providing independent, evidence-based analysis of the likely implications for producers, consumers and the wider agri-food sector. A US/UK Free Trade Agreement and its impact on UK Agriculture, released on 18 March, assesses a range of evidence to answer questions about the future trading relationship, including current production and trade patterns, comparative costs and methods of production, previous trade agreements, agricultural policy and expert insight from businesses already exporting to the US.

Among its findings are that while standards may be used as a barrier to trade, the media speculation about the UK being flooded with cheap US food produced to a lower standard is possibly misplaced. According to the report's author, the US has the capability to set up supply chains to meet a variety of standards and already does so for a number of markets across the globe and domestically, allowing it to meet various requirements to certain markets, if it is economical.

And with existing deals and established trading relationships in high-value markets closer to home, the UK is not likely to be immediately attractive to US exporters. However, a deal could provide an export opportunity for niche UK products which have a point of difference in the US marketplace and satisfy consumer demand for quality and consistency.

The US is already an important market for UK food, with products such as cheese, butter and whisky on the supermarket shelves across the pond. In September last year, the first shipments of British beef for 24 years landed on US shores, in a deal estimated to be worth £66 million over five years.

Tom Forshaw, AHDB senior policy analyst and report author said: "The US is a global agricultural powerhouse and a trade deal will improve access to the UK market, so we need to be conscious of what's potentially coming. It is also a market of 330 million relatively affluent consumers and that gives us an opportunity.



“It is unlikely that in the short term a deal with the US is going to mean a flood of US product hitting our shelves. This is both because of the nature of trade deals, which take time to implement over 10-15 years but also because of the economics of trading. In many sectors, the US already has seasoned markets, with products that are traded at a higher price than we currently import here.

“But UK farmers can’t afford to be complacent and need to ensure they are well placed to be competitive in future.”

Tom added that the UK is entering a new era of trade policy and the latest Horizon report sets the scene for deals we are currently negotiating with other major agri-food exporters, such as Australia, New Zealand and Canada.

## **ESTADOS UNIDOS**

### **JAPON incrementa temporariamente los aranceles a las carnes estadounidense**

17 March 2021 Japan is temporarily raising tariffs on US beef imports as volumes have exceeded levels agreed to between the two nations for the fiscal year ending on 31 March.

Reuters reports that Japan's agriculture ministry announced the tariff hike on Wednesday 17 March.

From Thursday, the tariff will rise to 38.5% from 25.8% for 30 days through 16 April, marking the first time the safeguard measure has been imposed on US beef imports since August 2017.

Japan imported a total of 242,229 tonnes of US beef by early March, exceeding the maximum 242,000 tonnes set under the Japan-US trade agreement for the current fiscal year, the ministry said.

Slower imports from Australia due to drought there have boosted demand for US beef, according to an official at the ministry.

Lower tariffs on US beef after the Japan-US trade deal took effect last year also made US beef more competitive, an industry source said.

But the tariff hike is expected to have a limited impact on the local beef market as the tariff will drop to 25% from 17 April, the rate set for the new fiscal year starting in April, and beef importers could delay the customs process until then, the ministry official said.

Kyodo News reported on Tuesday that Japan was set to temporarily impose higher tariffs on US beef.

### **Nebraska declaró el *Día PRO- CARNE* en respuesta a la proclamación del *Día SIN CARNE* que declaró el estado vecino de Colorado**

Associated Press March 15, 2021 OMAHA, Neb. (AP) — Nebraska Gov. Pete Ricketts railed Monday against a proclamation by the governor of neighboring Colorado that encourages people to avoid meat for one day a week, calling it a “direct attack on our way of life” and signing a pro-meat declaration of his own.

Ricketts surrounded himself with top officials from Nebraska's meat, agricultural and restaurant industries as he declared Saturday “Meat on the Menu Day” in Nebraska. The day was chosen to coincide with Colorado's “MeatOut Day,” a nonbinding proclamation signed by Gov. Jared Polis late last month and backed by an animal rights group.

Ricketts said meat is a nutritious, protein-rich food source and noted that beef production is Nebraska's largest industry.

“That is a direct attack on our way of life here in Nebraska,” Ricketts, a Republican, said at a news conference in an Omaha meat shop.

Read More

Nebraska Department of Agriculture Director Steve Wellman said agriculture supports one out of every four jobs in state and generates \$21 billion each year. Meat products alone generate about \$12 billion annually, and the industry has continued to grow, he said.

“When agriculture does well, Nebraska does well,” Wellman said. “Agriculture is the heart and soul of Nebraska, and our 45,700 farm and ranch families keep our state going year after year.”

### **Alza en granos afectará el negocio ganadero**

By GREG HENDERSON March 18, 2021

The following opinions are those of John Nalivka, president, Sterling Marketing, Inc., Vale, Ore.

Most analysts, observers and most importantly, cattlemen, seem to be on the same page regarding a positive outlook for ranch P & Ls over the next 12 to 24 months. Before I continue on this topic of margins, I think it is important to restate one important tenant when discussing beef industry margins - averages for cattlemen, feedlots, and packers do not exist and that's because of widely varying circumstances that affect those margins. With that qualification, let's look at the factors supporting margins and what I consider to be the important issues.

Cattle numbers will continue to decline. We all know fewer cattle have always supported higher prices. The risk - grain prices are the highest level since 2013 in response to strong export demand – largely



driven by China as they build their pork industry back following African Swine Fever. Speaking of exports, U.S. red meat exports continue to lend significant support to demand. I would also add China will not and cannot forego food security as there are 1.4 billion consumers living in a communist government. There isn't much conversation about food security in the U.S. – an indication of how good we have had it for decades.

High grain prices limit feeder cattle bids. That is nothing more than managing feedlot breakeven prices – risk management. So, as a function of supply, there is likely support for higher feeder cattle prices, but the limiting factor will be cost of gain.

While I brought up grain prices first, the other critical factor is forage and that nasty word, drought, remains on the forefront of the outlook for both grain and forage. A look at the recently-released USDA drought monitor illustrates the current and significant problem in the southwest and the foretelling problem in the Plains states. This situation – if it continues to develop – portends higher grain prices, but also stepped liquidation of cattle herds. Cattle numbers have declined largely as a result of economics. Tight forage supplies will become the primary driver into 2021. Aside from feed, inflationary pressure on other primary operating costs are also about to begin to notably increase, i.e., fuel and labor.

My forecasts calf, feeder cattle, and fed cattle prices for the remainder of 2021, assume a tighter supply of cattle into late 3rd quarter and into the 4th quarter without significant drought-driven herd liquidation in late spring/summer. This would leave calf prices for all of 2021 about 7% higher than 2020, feeder cattle for all of 2021 about 3% higher than a year ago. My estimate of cow-calf cash operating margins – hovering around \$125 per head. Remember when a \$100 bill above cash costs for each calf sold wasn't a bad year?

## **CANADA**

### **OIE declararía con riesgo irrelevante de BSE en mayo**

15 March 2021 Canada's application for negligible risk status for bovine spongiform encephalopathy (BSE) passes a key milestone.

The Honourable Marie-Claude Bibeau, Minister of Agriculture and Agri-Food, announced that Canada is an important step closer to being recognized by the World Organisation for Animal Health (OIE) as a negligible-risk country for bovine spongiform encephalopathy (BSE).

The Scientific Commission of the OIE has recommended to OIE delegates that Canada's application to change its status from a controlled-risk country for BSE to one of negligible risk fulfills the necessary requirements.

This recommendation has been sent to OIE Delegates who will officially vote on Canada's application at the next World Assembly of OIE Delegates General Session at the end of May 2021.

"Today, beef producers can be pleased that Canada has taken an important step to being recognized as negligible risk for BSE. Although we still need to await the final vote, I am optimistic that this will soon allow them to expand their markets for cattle and beef exports to the U.S. and other foreign markets. Our government will continue to stand up for our hard-working beef producers who provide top-quality products," Minister Bibeau commented.

A change from controlled to negligible BSE-risk status would help secure and negotiate access for Canadian cattle and beef products to trade markets that require products to originate from negligible BSE-risk status countries.

The Government of Canada worked closely with provinces and industry to put forward a strong application based on data. The diligence of Canada's approach is reflected in this recommendation to proceed to a vote at the OIE General Session.

Canada awaits the World Assembly of OIE Delegate's final decision, to be announced in May 2021.

#### **Background**

Since 2007, Canada has been recognized by the OIE as a controlled BSE-risk country.

One of the OIE criteria for Canada to be categorized as a negligible BSE-risk country is to demonstrate that infected domestic animals were born more than 11 years prior.

The last case of BSE in Canada was in 2015 in a cow born in 2009.

The CFIA continues to lead on other initiatives to improve animal health, veterinary public health and animal welfare in Canada.

The OIE also evaluated Canada's veterinary services and recognized Canada as a top-performing country for its veterinary services and a leading example in meeting international standards.

### **USDA prevé una baja de 12% en su importación de carne vacuna en 2021**

15/03/2021 De acuerdo con las estimaciones hechas por el USDA



**EUROCARNE** | El aumento de la producción nacional hará que las importaciones de carne vacuna de Canadá bajen un 12% durante 2021, cifrándose en 220.000 toneladas, según las estimaciones recientemente publicadas por el USDA.

Esta situación llega después de que hubieran crecido en un 22% en 2020. Si bien continúan realizándose ajustes en el nivel de restricciones y actividad de encierro en Canadá, se espera que la situación mejore para el verano a medida que una mayor proporción de la población esté vacunada. Suponiendo que Canadá logre el despliegue masivo de vacunas a mediados de año, esto debería resultar en menos restricciones en canal foodservice, según las estimaciones del USDA.

Se necesitarán importaciones para cubrir el suministro interno, ya que Canadá busca continuar con una fuerte actividad exportadora y Estados Unidos sigue siendo la fuente principal de importaciones de carne vacuna con 142.000 toneladas frente a las 24.234 exportadas por la UE a Canadá.

En cuanto al porcino, se pronostica que las importaciones de carne de cerdo disminuirán un 1% en 2021 luego de un crecimiento del 13% en 2020. Los fuertes precios de la carne de cerdo, causados por interrupciones en el procesamiento con motivo de la covid-19 en las instalaciones de sacrificio, han reducido la demanda interna en general. Sin embargo, los volúmenes de importación aumentaron para suplir las brechas de suministro creadas por una mayor actividad exportadora y la preferencia de los consumidores por cortes específicos sostendrá las importaciones en 2021. Estados Unidos seguirá siendo el mercado de origen dominante para las importaciones con 240.000 t frente a las apenas 3.800 de la UE.

## **EMPRESARIAS**

### **PARAGUAY Frigorífico de Cartes y Llorens tiene fecha definida para comenzar con la construcción**

15/03/2021EMPRESAS

La primera palada para la construcción de Frigorífico Chajhá, de los empresarios Horacio Cartes y Maris Llorens, tiene fecha. Una fuente vinculada al proyecto confirmó a Valor Agro que la obra comenzará después de Semana Santa. La industria frigorífica, que estará ubicada en Villa Hayes sobre el río Paraguay, implicaría una inversión cercana a los US\$ 60 millones. A finales del año pasado, Maris Llorens dijo a Valor Agro que sus expectativas son de que para 2022 la planta pueda empezar a trabajar en la producción de carne. La planta se proyecta con una capacidad inicial de faena de 800 a 1.000 cabezas por día. Fuente: Valor Agro.

### **BRF, Marfrig y JBS beneficiados por la situación en mercado chino**

Fonte: Money Times. This post was published on 18 de março de 2021

Os principais frigoríficos brasileiros podem se beneficiar duplamente em um cenário que une razão mais barata e preços de carnes mais altos. As ações da BRF (BRFS3), JBS (JBSS3) e da Marfrig (MRFG3) estão sob iminência de alta de acordo com relatório da Ágora Investimentos.

A peste suína africana reapareceu na Ásia, o que pode prejudicar as medidas para repor os plantéis depois que o vírus matou dezenas de milhões de suínos na região e resultou em enorme déficit de proteína animal.

As autoridades chinesas previram que o país retornaria aos rebanhos de suínos pré-doença este ano. Os novos surtos podem atrasar isso até 2023, aponta reportagem publicada no The Wall Street Journal.

Uma recuperação mais lenta do que o esperado do rebanho de suínos da China é claro risco de alta para os frigoríficos brasileiros listados na Bolsa, argumenta a Ágora.

“O cenário poderia levar a um saldo de oferta e demanda mais apertado do que o esperado para a indústria global de carnes, resultando em preços mais elevados da carne do que o mercado espera”, destacam os analistas Leandro Fontanesi e Ricardo França, que assinam o relatório.

Outro ponto positivo levantado pela dupla da Ágora diz respeito a um número maior do que o esperado de animais, podendo levar a uma menor demanda chinesa por milho e soja — que são usados como ração para animais.

O resultado do raciocínio pode resultar em custos de grãos mais baixos para os frigoríficos do que o mercado está prevendo atualmente.

As rações representam cerca de 30% dos custos da BRF e cerca de 12% dos custos da JBS.

A Ágora aguarda a confirmação da desaceleração na recuperação do rebanho suíno da China antes de empregar mais otimismo com as ações de proteínas.