



NOTICIAS INTERNACIONALES AL 17/09/2021

CHINA	2
Implicancias de la suspensión del Brasil sobre otros proveedores del Mercado	2
China solicita unirse al pacto comercial del Pacífico en un intento por impulsar la influencia económica	2
BRASIL	3
Caen los precios de la hacienda por incertidumbre	3
IMPACTO DE BSE ATÍPICA	3
<i>CEPEA: embarques de carnes siguen firmes pese a la restrcciones</i>	3
<i>RUSIA reabre imponiendo requisitos para la carne procedente de Mato Grosso y Minas Gerais</i>	3
<i>Arabia Saudita rehabilitó los cinco frigoríficos suspendidos</i>	4
<i>Especulan que las operaciones con CHINA se concretará a la brevedad</i>	4
Agrifatto: Evalúa la coyuntura externa	5
URUGUAY	6
Mercado ganadero con buen nivel de actividad.....	6
Ventas de Uruguay dentro del cupo Hilton muestran valores 20% superiores a un año atrás	6
Corea del Sur y Japón: mercados en ascenso para la carne uruguaya	7
Importaciones de ganado en pie de Turquía volverán a caer en 2022	7
Acuerdo de libre comercio con CHINA demandará nueve meses de negociaciones	8
PARAGUAY	9
Mercado del gordo con precios firmes y oferta poca abultada	9
UNION EUROPEA	9
USDA prevé una caída de la producción de vacuno y de porcino para 2022	9
Advertencias sobre la estrategia del Campo al Plato.....	10
ESTADOS UNIDOS	10
Precios de la carne bovina continúan ascendiendo	10
4 Grandes enfrentarían un juicio por prácticas monopólicas	11
Secretario de Agricultura preocupado por falta de transparencia en el Mercado ganadero	11
NAMI acusó a las autoridades de usar a la industria como “chivo expiatorio “ de la tasa de inflación	12
NCBA respondió a The Guardian sobre rol de la ganadería en la emisión de gases efecto invernadero	12
AUSTRALIA	13
Coinciden en que es necesario regular el uso del rótulo de carnes	13
Buenas perspectivas para el sector agroindustrial hacia 2030	13
EMPRESARIAS	14
McDonald’s volverá a ofrecer una hamburguesa premium de carne Wagyu	14



CHINA

Implicancias de la suspensión del Brasil sobre otros proveedores del Mercado

14 September 2021 AHDB

Last week Brazil banned exports of beef to China due to two atypical cases of BSE, writes AHDB's Rebecca Wright.

This ban poses several questions:

Where could Brazil send this beef instead?

Where could China source alternative proteins?

What might this mean for UK farmers?

As yet, it is unknown how long the restrictions will last; it will be for China to lift the ban, not Brazil. It could be a few weeks as it was in 2019, or perhaps longer. After all, Irish beef is still blocked after an atypical BSE case last year.

How much beef does Brazil export to China?

In the past couple of years Brazil has exported over two million tonnes of beef, around 20% of its production. Over half of these exports were destined for Greater China. Therefore, Brazil could potentially have a large volume of beef sitting on its own market. Before 2019 Brazil would typically export 1.5 million tonnes and consume the difference domestically. So, theoretically a volume between half and one million tonnes (on an annualised basis) could need to find another home.

Where could Brazil export its beef?

Beef production this year is expected to be slightly lower than last year, which will help. Based upon previous analysis, beef consumption in Brazil has been limited due to a weak domestic economy and product exported instead to China. Therefore, at least a proportion of any increased product availability in Brazil could be expected absorbed within the local market, at the right price.

Some Brazilian beef may also find a home in other Asian markets and neighbouring South American countries. Argentina is a potential candidate, since the government there currently has in place beef price inflation control measures.

What could this mean for Chinese meat protein availability?

The high import demand for animal protein from China is expected to begin to ease but not plummet, as Chinese pork production recovers. It is likely China will be looking to fill at least some of the gap left by the lack of Brazilian beef.

In the beef market itself, there are some limitations to other sources, as the market is already tight. Argentina is currently banning beef exports, several Australian abattoirs are currently banned from China and New Zealand at its seasonal production low. However, the US recently gained access and could therefore be a likely candidate to increase volumes to China.

Another option is for other proteins to meet the demand. That could mean pork from the UK and Europe, potentially supporting prices, although this is not guaranteed. The US has relatively high (but falling) prices currently and could potentially increase export volumes slightly at the expense of nearby markets including Mexico and other Asian markets.

Lamb is an unlikely candidate to fill the gap due to tight supply availability in New Zealand and Australia.

What could this mean for the British markets?

From the UK perspective, the impact on the beef market itself will be limited. It is very unlikely that the UK will suddenly find a large volume of Brazilian beef on its doorstep in the coming months.

British pork however does have a foothold in the Chinese market, but again the impact could be limited due to the staffing difficulties limiting British processing capacity. However, what could be supportive of the British market is any increase in European and global prices.

China solicita unirse al pacto comercial del Pacífico en un intento por impulsar la influencia económica

16/09/2021

REUTERS | China presentó una solicitud para unirse al Acuerdo Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP), dijo el jueves el Ministerio de Comercio del país, mientras la segunda economía más grande del mundo busca reforzar su influencia en comercio.

El CPTPP permite ingresar, por ejemplo, carne bovina al mercado japonés con aranceles de 25%. Además, estos acuerdos están en proceso de desgravación: alcanzarán el 9% en 2033. Allí es a dónde quiere llegar Uruguay y fue por ello que el Instituto Nacional de Carnes (INAC) lo propuso al gobierno, ambientado en la flexibilización que este solicitó al Mercosur.



El ministro de Comercio, Wang Wentao, presentó la solicitud de China para unirse al acuerdo de libre comercio en una carta al ministro de Comercio de Nueva Zelanda, Damien O'Connor, dijo el ministerio chino en un comunicado.

El CPTPP fue firmado por 11 países, incluidos Australia, Canadá, Chile, Japón y Nueva Zelanda en 2018. Antes de eso, se conocía como la Asociación Transpacífica (TPP) y se consideraba un importante contrapeso económico a la influencia regional de China.

Fue fundamental para el giro estratégico del entonces presidente estadounidense Barack Obama hacia Asia, pero su sucesor, Donald Trump, retiró a Estados Unidos del pacto en 2017.

La adhesión al CPTPP sería un gran impulso para China luego de la firma del acuerdo de libre comercio de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) de 15 naciones el año pasado.

Beijing ha presionado para su inclusión en el pacto, incluso destacando que las economías de China y Australia tienen un enorme potencial de cooperación. Sin embargo, las relaciones entre los dos países se han agriado.

Gran Bretaña y Tailandia también han mostrado interés en unirse al CPTPP.

Wang y O'Connor sostuvieron una conferencia telefónica para discutir los próximos pasos luego de la solicitud de China, dijo el Ministerio de Comercio chino.

BRASIL

Caen los precios de la hacienda por incertidumbre

Com os frigoríficos demonstrando a volta as compras e a aparente normalização dos abates, o mercado físico do boi gordo voltou a registrar maior movimentação, ainda aquém dos volumes registrados pré-EEB não-transmissível. Como as ofertas de balcão ainda não voltaram aos valores anteriores, a “queda de braço” continua firme. Desta forma a referência de preços gira em torno dos R\$ 305,00/@ em São Paulo. Na B3, o contrato futuro de boi gordo com vencimento para outubro/21 fechou cotado a R\$ 304,20/@, desvalorizando 1,38% no comparativo diário

No mercado atacadista paulista de carne bovina, os preços passam por leves reajustes, com a carcaça casada bovina cotada em R\$ 19,35/kg. Com a chegada da segunda quinzena do mês de setembro/21, as vendas perderam levemente a força, e os varejistas não demonstraram grande interesse em renovar seus estoques.

Sexta-feira, 17 de setembro de 2021

Em São Paulo, as referências para o boi e vaca gordos recuaram R\$3,00/@ e para a novilha gorda houve queda de R\$4,00/@ na última quinta-feira (16/9), na comparação diária.

A suspensão das exportações e o consumo fraco no mercado interno pressionam os preços.

Segundo levantamento da Scot Consultoria, o boi gordo ficou cotado em R\$302,00/@, a vaca gorda em R\$285,00/@ e a novilha gorda em R\$299,00/@, respectivamente, preços brutos e a prazo, ressaltando que há ofertas abaixo da referência e frigoríficos fora das compras aguardando para posicionarem seus preços.

IMPACTO DE BSE ATÍPICA

CEPEA: embarques de carnes siguen firmes pese a la restrcciones

16 de setembro de 2021

Agentes consultados pelo Cepea acreditam em rápida reversão da suspensão imposta pela China – devido aos dois casos atípicos de Encefalopatia Espongiforme Bovina (EEB) registrados no Brasil no início deste mês –, fundamentados na baixa oferta mundial da proteína e na consequente dependência do país asiático pela proteína brasileira. Além disso, pesquisadores do Cepea ressaltam que, geralmente, a China tende a intensificar as compras de carne bovina nos últimos meses do ano, tendo em vista o aquecimento na demanda por carne naquele país nas primeiras semanas do ano, por conta da comemoração do Ano Novo Chinês.

No geral, apesar da restrição, o volume de proteína bovina exportada pelo Brasil segue firme em setembro. Dados preliminares da Secex apontam que, até o dia 10, o País havia exportado 86,88 mil toneladas de carne bovina in natura. O embarque diário registra média bastante alta, de 12,41 mil toneladas, 80% acima da observada em setembro do ano passado.

RUSIA reabre imponiendo requisitos para la carne procedente de Mato Grosso y Minas Gerais

Fonte: Valor Econômico. 17 de setembro de 2021 A Rússia impôs na quarta-feira algumas restrições para os frigoríficos brasileiros, decisão que se seguiu ao registro de dois casos atípicos do mal da “vaca louca” no país. O Serviço de Inspeção russo (Rosselkhoz nadzor) determinou que a carne bovina importada de unidades de Mato Grosso e Minas Gerais, Estados onde a doença foi identificada, só poderá ser de animais que tinham menos de 30 meses de idade no momento do abate. O produto precisará ainda de um



certificado veterinário que dê essa garantia. As medidas valerão também para a entrada de gado vivo e outros subprodutos do boi, mas não serão impostas aos outros Estados autorizados a vender à Rússia.

A restrição ocorre porque os casos atípicos de vaca louca costumam surgir em animais mais velhos. Para evitar esse problema, os chineses, por exemplo, também impõem a idade-limite de 30 meses para o abate — essa é uma das exigências do “boi padrão China” nos frigoríficos.

Uma fonte que acompanha o mercado de carne bovina disse que a Rússia e outros países pediram mais esclarecimentos sobre os casos atípicos ao governo brasileiro, mas, segundo a fonte, esse é um procedimento padrão nas negociações internacionais. Procurados pelo Valor, nem Ministério da Agricultura nem Associação Brasileira das Indústrias Exportadoras de Carnes (Abiec) confirmaram o pedido de informações ou se haveria outros embargos ao país.

Após o registro dos dois casos, a Arábia Saudita suspendeu as compras de cinco frigoríficos brasileiros, enquanto o Brasil suspendeu voluntariamente os negócios com a China, maior importador da carne bovina do país.

De janeiro a agosto deste ano, a Rússia foi a 15ª maior compradora de carne bovina in natura do Brasil. Os russos importaram US\$ 59,6 milhões da proteína, o equivalente a 16,3 mil toneladas, segundo dados da Secretaria de Comércio Exterior (Secex).

Arabia Saudita rehabilitó los cinco frigoríficos suspendidos

Por: ESTADÃO CONTEÚDO 17/09/2021 As compras haviam sido suspensas no dia 6, após a confirmação de um caso atípico do “mal da vaca louca” no Estado

A Arábia Saudita retomou na quinta-feira, 16, as importações de carne bovina de cinco frigoríficos de Minas Gerais, informou em seu site oficial a Saudi Food and Drug Authority (SFDA), a agência governamental que regula alimentos e medicamentos no país.

As compras haviam sido suspensas no dia 6 de setembro, após a confirmação de um caso atípico do “mal da vaca louca” no Estado.

O embargo tinha atingido uma unidade da Plena Alimentos S/A, em Pará de Minas; duas da Supremo Carnes, em Ibitiré e Campo Belo; uma da MaxiBeef Carnes, em Carlos Chagas; e outra da Dimeza Alimentos, do Grupo Fricon, no município de Contagem.

A medida dos sauditas havia entrado em vigor justamente no dia em que a Organização Mundial de Saúde Animal (OIE) concluiu que os dois casos da doença, identificados em Minas Gerais e Mato Grosso, não representam risco para a cadeia de produção bovina brasileira.

Agora, o Brasil se concentra em avançar nas negociações com a China para liberar o mercado de exportação de carne bovina, que foi interrompido voluntariamente pelo Brasil enquanto mais informações sobre os casos estavam sendo analisadas.

Na terça-feira, o Ministério da Agricultura informou que não havia previsão de retomada das vendas aos chineses.

Especulan que las operaciones con CHINA se concretará a la brevedad

16 de setembro de 2021

Se tudo ocorrer, rigorosamente, como aconteceu em 2019 – quando houve a confirmação de caso atípico da doença da vaca louca no País – a reabertura das exportações brasileiras de carne bovina para a China pode acontecer nessa sexta-feira, 17 de setembro.

A avaliação é do engenheiro agrônomo e doutor em economia Alexandre Mendonça de Barros, sócio consultor da MB Agro, feita durante o segundo encontro do “Tour DSM de Confinamento 2021”, promovido no início da noite dessa terça-feira, 14.

Desde o dia 4 de setembro, data de confirmação dos casos atípicos de vaca louca pelo Mapa em Minas Gerais e Mato Grosso, estão suspensas temporariamente as exportações de carne bovina para a China.

Se a reabertura não ocorrer na sexta-feira, pode ser que aconteça até o início da próxima semana. Para Barros, a China não deve alongar muito esse tempo porque o país está demandando muito a proteína bovina, o que tem feito os cortes subirem de preço, especialmente nos últimos dias.

“Os preços da carne bovina no atacado chinês voltaram a subir. Já o preço da carne suína derreteu e voltou para os patamares antes da peste suína africana. É sinal de que o mercado está apertado para os chineses que precisam originar carne para virada do fim do ano”, explica Barros.

Como o especialista já constatou, a carne bovina está cada vez mais apreciada pelo chinês e o alimento deverá ter maior participação nos pratos centrais para as comemorações do Ano-Novo chinês, a principal celebração no país e que se estende por 15 dias de festividades.

A data de comemoração é móvel – pois está relacionada ao calendário lunar. No calendário gregoriano, a comemoração cai no final de janeiro e início de fevereiro. Este ano celebração foi no dia 12 de fevereiro e, ano que vem, no dia 1º de fevereiro.

Falta de contêineres



A falta de contêineres de exportação é outro empecilho que está atormentando a logística de embarques do Brasil para o resto do mundo, segundo Barros.

O motivo para isso é o grande fluxo de mercadorias entre os Estados Unidos e a China, que tem concentrado o uso dessas importantes unidades nos transportes de cargas.

Segundo Barros, essa falta não só afeta as exportações de carnes, mas de outros produtos do agro como o café e açúcar. Além disso, o número reduzido de contêineres faz com que o País deixe de aproveitar a oportunidade de exportar mais carne para os Estados Unidos.

“Nesse momento nós teríamos um potencial de arbitragem fantástico com os Estados Unidos, porque lá a carne bovina está explodindo de preço. A indústria americana está tendo dificuldades de contratar agentes para ampliar seus abates e nós aqui temos oferta, escala e poderíamos estar colocando mais carne no mercado americano. Seria uma oportunidade de exportação interessantíssima, mas a logística não está ajudando”, afirma.

Prognóstico de safra

Outro alento trazido pelo especialista é uma safra de grãos mais robusta e farta tanto no Brasil como o restante do mundo, sobretudo nos Estados Unidos e na China, os principais produtores de milho do mundo – respectivamente, o 1º e o 2º maior produtor do cereal no planeta.

Com uma sinalização de uma boa safra do cereal, a tendência é de preços menores de milho no próximo ano, o que poderá influir em custos menores de alimentação do rebanho confinado.

“Teremos aqui a maior área já plantada de soja no País, com 40,1 milhões de hectares, e provavelmente vamos ver a maior safrinha já plantada”, diz Barros.

Segundo a Companhia Nacional de Abastecimento (Conab), a safra total de milho deverá de 20,6 milhões de hectares, com poderá crescer 3% a mais que na safra 2020/2021, o que poderá render uma safra de cerca de 116 milhões de toneladas.

Agrifatto: Evalúa la coyuntura externa

15 de setembro de 2021

Em seu podcast, Agrifatto Cast, a Agrifatto tratou sobre o mercado externo de carne, com participação da diretora, Lygia Pimentel e os consultores Laura Rezende, Lygia Pimentel, Stefan Podscian e Yago Travagini.

O mercado brasileiro de carne bovina ainda está com algumas limitações, como com o mercado russo, com o fechamento do mercado pela Arábia Saudita e com o mercado da China. Com a China, pelo acordo comercial, o Brasil interpretou que os abates ocorridos até o dia 3 de setembro poderiam seguir com a carne exportada para a China. Essa carne foi embarcada até o dia 9, mas com certificação do dia 3. Porém, a China interpretou que, mesmo com o certificado para o dia 3, o que vale é a data de embarque. Apesar desses imbrólios, a retomada do comércio ainda está dentro do esperado, baseado nos casos anteriores de encefalopatia espongiforme bovina (EEB) atípicos do Brasil.

A Organização Mundial de Saúde Animal (OIE) já deu o caso por encerrado, ou seja, tecnicamente, não há nenhum impedimento para que o Brasil continue exportando para esses países. Como a carne globalmente está muito cara, tem cedido espaço para outras proteínas, como frango, por exemplo. Paralelamente a isso, o Brasil nunca dependeu tanto de exportações para precificar seu boi. Cerca de 30% da produção está sendo exportada, contra uma média de 18-22%. Assim, vemos o peso das exportações para escoar essa produção, além do câmbio.

2021 está entre os piores anos em termos de valorização de preço. 2020 foi um dos melhores. Assim, o mercado já estava vindo nessa linha e isso o que aconteceu somente serviu para deixar o mercado mais nervoso. Além disso, quando a gente avalia o mercado de frango e suíno, o consumo per capita está nas máximas históricas, enquanto a carne bovina está nas mínimas históricas. Assim, o mercado externo é fundamental para escoar a produção. Mais um indicativo disso é que estamos em um dos menores abates da história. Porém, no momento a crise está grave, a crise de desemprego, além da pressão inflacionária (9,5% no acumulado). Isso mostra que o mercado doméstico está saturado.

Voltando para o mercado exportador, o mercado externo é fundamental para aliviar o mercado doméstico dessa saturação. Hoje, a China representa 55% do que o Brasil exporta. A China está comprando carne de todos os principais exportadores, como Brasil, Argentina, Uruguai, Nova Zelândia, Austrália, mas o Brasil é, de longe, o maior fornecedor. Cerca de 38% da carne que chegou na China em 2021. O segundo maior, que era a Argentina, mandava 22%. Assim, a China depende do Brasil para ter carne bovina. Com a redução das exportações argentinas, sua participação cairia para 10%. O Brasil aproveitou esse espaço também, aumentando a co-dependência da China e do Brasil nessa questão. Essa medida de redução das exportações da Argentina deve se manter até as eleições, em novembro, pois tem motivações políticas. Essa medida pode, inclusive, ser renovada.

Na China, essa pressão pela falta da carne brasileira também pode gerar uma pressão inflacionária por falta de oferta. Porém, no mercado chinês está aumentando o abate de suínos e a oferta de carne, apesar de a peste suína africana (PSA) ainda estar afetando o mercado. O governo chinês estimulou



financeiramente os produtores de suínos, mas muitos deles estão quebrando, apesar disso, pois a PSA continua afetando o mercado.

A carne não subiu só no Brasil, mas sim, globalmente. Assim, há um problema inflacionário reforçado tanto pelo Covid, reforçado pelo aumento da demanda, ciclo pecuário, oferta, escassez de contêineres. Talvez isso esteja causando uma migração global do consumo da carne bovina para a carne suína.

Atualmente, temos o maior preço da carne bovina vendida pelo Brasil da história, em US\$ 5.790,00 por tonelada, o que equivale a R\$ 30.000,00 a tonelada. A lucratividade dos frigoríficos que exportavam até agosto está muito boa. Talvez esse fechamento da China e da Arábia Saudita visem tentar forçar uma queda nesse preço, já que não tem motivo sanitário para isso.

A Arábia Saudita, oitavo maior mercado da carne bovina brasileira, comprando cerca de 25 mil toneladas ano entre janeiro e agosto, bloqueou as exportações dos frigoríficos de Minas Gerais especificamente, que representa apenas 12% do que o Brasil embarca para esse país. Assim, são cerca de 3 mil toneladas, das 25 mil embarcadas. Além disso, Minas Gerais tinha 12 frigoríficos habilitados e apenas 5 foram suspensos.

Sobre a inflação de alimentos na Arábia Saudita, em 2020 foi a máxima histórica, desde 2012. Essa inflação foi quase o dobro da segunda maior. Essa inflação traz uma substituição natural das carnes, de forma que o país já vinha freando as importações de carne bovina do Brasil. A Arábia Saudita também decidiu se tornar menos dependente de importações de carne de forma geral, de forma que vem reduzindo as compras de outras carnes também.

O boi chegou no preço que chegou, porque tivemos o menor abate da história dos últimos 14 anos, devido ao ciclo pecuário.

A gente está vivendo um momento de contração média das economias globais depois do Covid, com inflação, deterioração econômica pela crise, e isso vem em linha com o incentivo doméstico dos países de colocar produção de suínos e frangos verticalizadas internamente. Isso é mais fácil de fazer em granjas, mas difícil de fazer em bovinos. O horizonte de médio e longo prazo é o mundo voltar a crescer e se recuperar dessa crise e voltar a consumir mais carne bovina.

Vale lembrar que são mais de 30 meses de retenção de fêmeas internamente. Para quem acha que o ciclo pecuário deixou de existir, vamos saber disso nos próximos 18-20 meses. Deve-se acender a luz amarela, pois o ciclo vira em algum momento.

URUGUAY

Mercado ganadero con buen nivel de actividad

14/09/2021

Bajó el nivel de faena vacuna, con 54.577 cabezas ´procesadas durante la pasada semana

El mercado ganadero mantiene un buen nivel de actividad y cargas distorsionadas por las lluvias, entradas se agilizan, cambiando la tendencia en los valores.

En la reunión semanal de precios de referencia de la Asociación de Consignatarios de Ganado (ACG), se informó que el novillo cotiza US\$ 4,30 por kilo; la vaca US\$ 4,06; y la vaquillona US\$ 4,16.

Respecto al mercado ovino, la oferta es menor por retraso en las esquilas, pero se mantiene la firmeza y fluidez.

Finalmente, la reposición continúa con retracción en la oferta, aunque aún está firme.

El consignatario de ganado Ignacio Trigo informó que el mercado de la reposición está con escasa oferta y distorsión por el tema climático. "No fue mucha la concreción de negocios. Los pocos que se hicieron se notó una oferta acotada, pretenciosa y difícil de juntar las puntas", dijo.

En lo que refiere al gordo, Trigo manifestó que está con una oferta moderada y con algo de ganado de corral. "A medida que ingresa el ganado de pasto se afirma el mercado. La tendencia cambió. Está parejo de entradas de novillos y vacas, y hay buena demanda y colocación para las vaquillonas", concluyó.

Según datos del Instituto Nacional de Carnes, en la última semana se faenaron 54.577 vacunos y 15.878 ovinos. Una baja en ambas faenas.

Ventas de Uruguay dentro del cupo Hilton muestran valores 20% superiores a un año atrás

por Cecilia Ferreiraseptiembre 15, 2021

Las ventas de carne a Europa entro del contingente Hilton – de 5.606 toneladas- muestra una recuperación de valores en el comienzo del ejercicio julio 2021/ junio 2022. Se llevan exportadas 1.177 toneladas a un valor promedio US\$ 12.200, 20% más que el registrado en mismo periodo un año atrás, El cumplimiento es de 21% del volumen total.

A Reino Unido se exportó un 34% del volumen total de 707 toneladas, a un promedio que supera los US\$ 10.000.



Las ventas de Uruguay dentro del Cupo 481 en lo que va del ejercicio son 20% superiores al volumen registrado en mismo periodo el año pasado, con un incremento de precio de 5%, arriba de US\$ 9.500 la tonelada.

En el caso del cupo para EEUU en lo que va del ejercicio – año calendario- Uruguay lleva una utilización del 80% de las 20.000 toneladas totales, a valores superiores a los US\$ 6.500 por tonelada.

Corea del Sur y Japón: mercados en ascenso para la carne uruguaya

por Javier Lyonnetseptiembre 15, 2021

Las exportaciones de carne vacuna uruguaya a Japón y Corea del Sur crecieron significativamente en los últimos tres años y, aunque ocupan un lugar marginal en los volúmenes de exportación, son dos mercados con alto potencial en los que Uruguay compite en desventaja arancelaria con los principales proveedores de estos países: EEUU y Australia

Japón y Corea del Sur son importadores relevantes –tercero y cuarto, respectivamente, a nivel mundial- y tienen un consumo per cápita mucho mayor que el de China: 16 kilos anuales en el caso de Corea del Sur y 10 en el de Japón.

Los ingresos en dólares por exportaciones de carne vacuna a Japón aumentaron 72% en lo que va de 2021 (hasta el 11 de setiembre) respecto al mismo periodo de 2020 y 127% respecto a 2020.

El flujo exportador fue de US\$ 20 millones en 2019 y de US\$ 24 millones en 2020. Esto es menos del 1% de las importaciones japonesas de carne vacuna.

El precio por tonelada ha estado por encima de los promedios anuales por la proporción de carne enfriada que compra Japón: casi 70% de las importaciones desde Uruguay.

Aunque el precio promedio de la carne que compra Japón ha bajado este año, sigue estando por encima del promedio: este 2021 el promedio de valor por tonelada de carne uruguaya exportada está en US\$ 4.100 y las ventas a Japón promedian US\$ 4.719 la tonelada.

En 2019 y 2020 el promedio por tonelada vendida a Japón fue de US\$ 5.348 y US\$ 5.293, respectivamente. La canasta de productos exportados por Uruguay a Japón “tiene un componente de productos para manufacturas y otro de cortes de alto valor”, indica INAC en un informe de agosto

Japón integra el Tratado Transpacífico, y mejorar el acceso a este mercado por esta vía es uno de los objetivos de INAC, que recomendó al Poder Ejecutivo solicitar ingreso de Uruguay a este acuerdo que, entre otros países, integran también Canadá y Vietnam.

En Japón la carne uruguaya hoy paga un arancel de 38,5%. En los países que integran el Tratado Transpacífico (CPTPP) “el arancel hoy está en 25% y va a seguir cayendo hacia 9%, ahí es donde vemos al mayor potencial”, expuso el jefe de Información y Acceso a Mercados de INAC, Álvaro Pereira, ante la Asociación de Consignatarios de Ganado (ACG) en una presentación realizada 24 horas antes de que el presidente Luis Lacalle Pou anunciara las negociaciones para establecer un TLC con China.

Mercado coreano

Las importaciones de carne vacuna uruguaya por parte de Corea se multiplicaron casi por cinco en los últimos tres años: subieron de 434 toneladas en 2019 (1 de enero a 11 de setiembre) a 2.024 toneladas en el mismo periodo de este año: un incremento de 460% en volumen y en valor, según los datos de INAC.

Con un promedio anual de US\$ 6 millones de exportaciones de carne vacuna a Corea del Sur, esto es menos del 1% de las importaciones totales de ese mercado y, para Uruguay representa 0,5% de las exportaciones de carne bovina.

Corea del Sur es el cuarto mayor importador en valor y volumen de carne bovina: importó un promedio de US\$ 2.500 millones y 410.000 toneladas anuales entre 2016 y 2020. Esto es aproximadamente 8% de la importación mundial.

El mercado importador coreano ha crecido a un 9% anual en los últimos cinco años, una tasa superior al crecimiento del mercado mundial.

Los proveedores minoritarios como Uruguay tienen posibilidades de crecer, pero están frenados por las barreras arancelarias. Los países que no cuentan con TLC con Corea se enfrentan a un arancel por defecto de 40%. Uruguay está en esta situación.

Esto no es así para sus principales proveedores: tanto Estados Unidos como Australia y Nueva Zelanda, cuentan con TLCs que les permite ingresar con aranceles preferenciales de 13,3%, 18,6% y 21,3% para cada exportador respectivamente. Están además en proceso de desgravación, tendiente a cero para 2026 (EEUU), 2028 (Australia) y Nueva Zelanda (2029).

La situación actual en materia arancelaria vuelve especialmente relevante a las negociaciones Mercosur – Corea del Sur, ha señalado INAC.

Importaciones de ganado en pie de Turquía volverán a caer en 2022

por Cecilia Ferreiraseptiembre 13, 2021



En 2022 se estancarán las importaciones de ganado en pie de Turquía, de acuerdo a las proyecciones de la oficina del USDA en Ankara. Ese año el país suspenderá las importaciones de ganado para engorde. Para el cierre de 2021 estima que las importaciones de ganado disminuyan un 45% interanual a 220.000 cabezas, vinculado a las restricciones a las importaciones de ganado de engorde establecidas por el gobierno a fines de 2019.

Turquía importó 401.000 cabezas de ganado en 2020, un descenso de 42% frente al año anterior. De ese total, 384.476 fueron ganado de engorde, proveniente principalmente de Brasil y Uruguay.

Las medidas establecidas por el gobierno que apuntan a reducir la importación para proteger la producción nacional hacen que el stock vacuno y la producción de carne no sean suficientes para abastecer ese mercado doméstico, más el consumo vinculado al turismo. Por este motivo “los productores turcos proyectan aumentar las importaciones de ganado en los próximos años”, señala el reporte.

Acuerdo de libre comercio con CHINA demandará nueve meses de negociaciones

por Javier Lyonnetseptiembre 9, 2021

¿Antes del fin de este gobierno se podrá tener un acuerdo de libre comercio operativo con China?

“En términos promedio son nueve meses desde el inicio a una conclusión de una negociación, las negociaciones se concretan, se firman y después se ratifican por los Parlamentos, y después hay desgravaciones de canasta; esto tendría un impacto indirecto de 5 a 6 años, por eso es un tema de Estado, la última desgravación de los aspectos más sensibles sería en ese plazo”, dijo Nicolás Albertoni, doctor en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, en Tiempo de Cambio de Radio Rural.

Albertoni afirmó que el inicio del estudio de prefactibilidad es “uno de los anuncios más importantes de las últimas décadas”. Destacó la “visión mucho más proactiva” del gobierno de Uruguay, “decidido a pasar a un plan de análisis de factibilidad en el que normalmente siempre surgen los acuerdos”.

Cuando los países tienen “más músculo negociador” esto es “casi que de proceso”, dijo el experto, “aunque Uruguay no tiene esa posición porque está en esta silla del Mercosur donde se ha mantenido por 30 años, pero ha tenido esta lógica de factibilidad”.

El especialista en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales considera necesario poner en contexto que “esto lleva su tiempo, para no generar expectativas desmedidas” y Uruguay no es Chile ni Costa Rica, que acordaron tratados de libre comercio con China teniendo “la rienda suelta”.

Dentro de esos plazos, de todos modos, el presidente Lacalle Pou dijo que tiene apuro y ansiedad por lograr este acuerdo, teniendo en cuenta que las próximas elecciones en Brasil son importantes para mantener o no el apoyo que el actual presidente Jair Bolsonaro ha expresado a la postura uruguaya.

“Es muy difícil que en el Mercosur un país se presente con una lógica de veto de que le impida negociar a otro país, cuando la regla del Mercosur es la excepción, así sea proactivo solo o en conjunto”, dijo Albertoni.

El que avisa no traiciona

En Argentina los titulares se repartieron este miércoles entre los que alertaban que el anuncio de Uruguay dinamitaba el Mercosur y los que aludían a que, según le transmitió el canciller uruguayo Francisco Bustillo a su par argentino Felipe Solá, la intención es colectivizar la negociación.

Hasta ahora, Paraguay ha sido renuente al descalce uruguayo, Argentina se opone y Brasil no. Según Albertoni, “evidentemente la postura de Uruguay muestra que su planteo en el Mercosur obedece a que se abrió un flanco de tensión porque había algo en agenda. Y el que avisa no traiciona”.

De todos modos, lo que está sobre la mesa “no es cerrar ningún acuerdo, es hacer técnicamente un análisis”.

Sobre la conveniencia de negociar al mismo tiempo con China y también con el tratado Transpacífico, CPTPP, dijo que “para un país como Uruguay que se inicia en una carrera de negociación, sin tener un brazo negociador fuerte y no mucha experiencia negociadora”, el tratado Transpacífico “es importante pero tal vez para una segunda línea”.

“No es un paso menor el que plantea Uruguay, un país de dimensiones de mercado pequeñas, pero con una trascendencia institucional en la región, por lo que es un tema que no se pasa por alto en el hemisferio; Uruguay dice que ser parte de la conversación en el bilateralismo”, analizó el experto.

¿Cómo sigue el proceso tras este primer anuncio?

Con la experiencia de Chile que ya transitó esta circunstancia, afirmó que en lo inmediato es una oportunidad para que “la relevancia del tema derrame en el plano técnico de ir abriendo sectores, avanzar en lo cualitativo”.

Y “debería venir por el lado de China, a nivel ministerial, empezar a mostrar las partes, una proactividad de empezar a bajar esto a tierra y trabajar un acuerdo”.



PARAGUAY

Mercado del gordo con precios firmes y oferta poca abultada

15/09/2021 GANADERÍA El mercado de haciendas gordas transita una semana de variabilidad entre los frigoríficos, pero la tónica continúa siendo de precios firmes y con una oferta de animales para faena poco abultada. Un industrial dijo a Valor Agro que “hay especulación” por el momento de menor demanda internacional de carne. La fuente consultada indicó que “se cumplieron con los compromisos en Chile” y “el resto de los destinos no están muy atractivos”. De todas maneras, ubicó el precio de compra de machos en US\$ 3,95 por kilo carcasa y de vacas en US\$ 3,75. Un operador del mercado confirmó los precios y señaló que “hay valores superiores” por cargas puntuales. Aseguró que la oferta de animales está siendo moderada; y además dijo que, a pesar de la falta de lluvia, el estado de la hacienda es buena, dado que están ingresando productos proveniente de los confinamientos. Dentro del contexto, otro industrial indicó a Valor Agro que la empresa no está comprando animales, especialmente porque se han ajustado las escalas a raíz de la demanda internacional. Fuente: Valor Agro.

UNION EUROPEA

USDA prevé una caída de la producción de vacuno y de porcino para 2022

16/09/2021 El Departamento de Agricultura de Estados Unidos acaba de dar a conocer su segundo informe anual de previsiones sobre la evolución de la producción de carne vacuna y porcina en la UE.

En referencia al vacuno, la reducción del censo de vacas lecheras sigue cayendo y esto conlleva también que haya menos animales para sacrificio y producción de carne. Según el USDA, esto ha conllevado el ajuste de la oferta y la demanda de la carne de menor calidad, a lo que se ha sumado la caída de las importaciones desde Reino Unido por las complejidades de la puesta en marcha del Brexit. En el caso de la carne de vacuno de mayor calidad, la demanda sigue muy limitada porque el canal foodservice no echa a andar ante las diversas medidas tomadas por la covid-19.

En Europa Central, los Balcanes y los Bálticos, el rebaño de vacas de carne se está expandiendo debido al apoyo financiero del gobierno al sector y a menores riesgos financieros en comparación con otros tipos de ganado (específicamente relacionados con los costos de alimentación, las enfermedades animales y el rendimiento de la inversión).

En cuanto a las cifras del vacuno, el USDA estima que para 2021 la producción cárnica de vacuno llegue a los 6,84 millones de t. Para 2022 se mantendría estable.

En cuanto a la exportación, debido a que Reino Unido es uno de los principales compradores y pasa a ser un país fuera de la UE, se estima que llegará a las 690.000 t en 2021 y 700.000 t en 2022. El Brexit también ha tenido un impacto en las exportaciones de carne de vacuno de la UE. Durante la primera mitad de 2021, las exportaciones de carne de vacuno de la UE al Reino Unido se redujeron en aproximadamente 40.000 t, mientras que las exportaciones a otros destinos, principalmente Noruega y Hong Kong, aumentaron en casi 10,000 t. Durante la segunda mitad de este año, se prevé que las exportaciones al Reino Unido se recuperen ligeramente, y se espera que las exportaciones totales de la UE alcancen las 690.000 t.

El USDA destaca que buena parte de las importaciones que la UE realiza desde Sudamérica se vieron reducidas ante los precios más altos que pagaban los importadores chinos. Si bien la demanda de carne de vacuno de menor calidad no se vio afectada por la crisis de la covid-19, el cierre de gran parte del sector del canal foodservice de la UE durante un período prolongado provocó una reducción de los volúmenes de importación de carne de vacuno de alta calidad, particularmente en el marco de las cuotas Hilton y 481.

Por otro lado, las estimaciones hechas en materia de carne de cerdo por el USDA para la Unión Europea, apuntan a que con los líderes del mercado de la UE que continúan expandiendo la producción (es decir, España, Dinamarca y los Países Bajos), y la producción en recuperación en Italia, Francia, Bélgica y Polonia, se pronostica que la producción porcina y el sacrificio de cerdos de la UE aumentarán aún más en 2021. En cifras esto supone alcanzar los 23,78 millones de t de producción cárnica en 2021 y una ligera reducción a 23,76 millones de t en 2022.

Mientras que las exportaciones a China y el Reino Unido están cayendo, las exportaciones están aumentando a otros mercados asiáticos (por ejemplo, Filipinas y Vietnam) que se prevé que compensarán principalmente la reducción de las exportaciones a China. Sin embargo, en 2022, se pronostica que la producción porcina de la UE disminuirá debido a los precios más bajos de las canales y la amenaza de brotes adicionales de peste porcina africana (PPA) en Europa Central. Hasta ahora, las exportaciones de la UE han podido superar a otros productores netos gracias a la flexibilidad del productor y al control de la cadena de producción. Sin embargo, la situación actual del mercado es frágil dada la dependencia de la UE del mercado chino. Para reducir su dependencia del mercado chino, el sector porcino de la UE tiene



como objetivo controlar la expansión de la producción y continuar diversificando sus mercados de exportación.

Durante la primera mitad de 2021, las exportaciones de carne de cerdo de la UE aumentaron un 14%, con un aumento de las exportaciones a China (+173.000 t), Filipinas (+82.000 t), Vietnam (+35.000 t) y Chile (+28.000 t). Según se informa, las exportaciones de carne de cerdo de la UE a Filipinas se beneficiaron de aranceles de importación más bajos. Debido a las interrupciones del Brexit, las exportaciones al Reino Unido cayeron un 22% (-86,000 t). Sin embargo, se pronostica que las exportaciones de la UE caerán significativamente durante la segunda mitad de 2021.

Así, el USDA pronostica que las importaciones de carne de cerdo de China disminuirán en 528.000 t en 2021 en comparación con 2020. Aproximadamente el 60% de las importaciones de carne de cerdo de China son de origen de la UE, lo que podría implicar una reducción de más de 300.000 t de las exportaciones de carne de cerdo de la UE.

Ante esto, el USDA espera que una mayor expansión de las exportaciones a destinos fuera de China, principalmente Filipinas y Vietnam, y una recuperación de las exportaciones al Reino Unido compense en gran medida la reducción de las exportaciones a China. Durante la primera mitad de 2021, las exportaciones de carne de cerdo de la UE aumentaron a todos los 15 destinos principales de la UE, excepto al Reino Unido y Japón. Además de China, Filipinas y Vietnam, las exportaciones aumentaron de manera más significativa a Chile, Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda

Advertencias sobre la estrategia del Campo al Plato

15 September 2021

Following a vote by the AGRI and ENVI Committees in the European Parliament on amendments to the Farm to Fork Strategy, EU farming union Copa and Cogeca has issued a statement criticising the proposed amendments, saying many have not been sufficiently researched.

In a statement, Copa and Cogeca said:

Despite a growing number of evidence on the impact of the Farm to Fork strategy and despite repeated warnings from a large number of stakeholders, MEPs of the AGRI/ENVI committee have decided to add several new requirements to the initial proposal from the Commission. These new proposals on the future of PPPs, or on a tax on certain food products, as well as the rest of the strategy have not been subject to preliminary assessments.

We acknowledge the work of the rapporteurs in trying to propose balanced compromise amendments out of the thousands of amendments proposed while MEPs were focused on finalising the CAP dialogues.

The final text contains some interesting proposals and advances, particularly when it comes to innovation, carbon farming or trade. However, a limited but very impactful number of proposals, approved by the vote of the AGRI and ENVI Committees, cross the red lines and quite simply call into question our food sovereignty, the future of our agriculture and our rural areas.

As it stands and with the lack of an impact assessment on certain proposals, Copa and Cogeca cannot support the report as amended.

Aware of the necessity to adapt to environmental challenges, and despite the current economic situation, farming communities across Europe are acting every day to meet the demands for emission limits, biodiversity, and animal welfare and, at the same time, adapt to climate change. If the EU wants us to succeed, it will have to support us with a pragmatic political framework based on realistic objectives that are consistent with its trade policy, safeguard a level playing field with imports and provide the necessary financial support and assistance for a sustainable transition.

Environmental sustainability cannot be disconnected from social and economic sustainability, and this synergy goes together with incremental and pragmatic targets.

Copa and Cogeca are already calling on all MEPs, who will have to take a position in plenary in October, to support the reshaping of the most penalising elements of the proposals resulting from the AGRI and ENVI Committees, to ensure the viability of the transition to a more sustainable food system.

ESTADOS UNIDOS

Precios de la carne bovina continúan ascendiendo

Detroit Free Press

The cost of food and eating out along with overall consumer prices continued to rise in August and remain up year over year. Food prices were impacted by year-over-year double-digit increases in what consumers paid for some beef products.

And while prices rose, the increase was less than expected and the smallest increase since February 2021, the Bureau of Labor Statistics reported Tuesday as it released the Consumer Price Index.



The prices consumers paid for all goods rose 0.3% in August after rising 0.5% in July. For the last 12 months, prices consumers paid for all goods were up 5.3%, the bureau report said. For the past 12 months, overall food prices increased 3.7%, led by increases in beef. Food at home, meaning what you buy at grocery stores, increased 3% for the last 12 months as five of the six grocery indexes increased.

4 Grandes enfrentarían un juicio por prácticas monopólicas

By GREG HENDERSON September 15, 2021 America's largest beef packers, JBS SA, Tyson Foods Inc., Cargill Inc., and National Beef Packing Co. must face antitrust litigation over an alleged industrywide scheme to widen the "meat margin" between the cost of live cattle and the price of processed beef, a federal judge in Minneapolis ruled Tuesday.

Judge John R. Tunheim denied the defendants motion to dismiss the class-action antitrust filed in April 2019 by R-CALF USA. The case may move forward in the U.S. District Court for the District of Minnesota, where the four meatpackers are accused of forcing the cost of cattle down, and the price of beef up, through cartel tactics like coordinated procurement and "slaughter restraint."

The lawsuit alleges the four packers violated the Sherman Antitrust Act of 1890 by engaging in a price-fixing conspiracy, and alleges the packers violated the Packers and Stockyards Act as well as the Commodity Exchange Act.

Tunheim's order allows the antitrust case to proceed to discovery so Plaintiffs may test their claims.

The suit alleges that from at least January 1, 2015 through the present, the four packers conspired to depress the price of fed cattle they purchased from American ranchers, thereby inflating their own margins and profits.

The class action lawsuit seeks to recover the losses suffered by two classes believed harmed by the packing companies' alleged conduct. The first class includes cattle producers who sold fed cattle to any one of the firms from January 2015 to the present. The second class consists of traders who transacted live cattle futures or options contracts on the Chicago Mercantile Exchange ("CME") from January 2015 to the present. The complaint, which plaintiffs claim is supported by witness accounts, including a former employee of one of the packers, trade records, and economic evidence, alleges that the packers conspired to artificially depress fed cattle prices through various means.

Secretario de Agricultura preocupado por falta de transparencia en el Mercado ganadero

By PORTIA STEWART September 14, 2021 USDA Secretary Tom Vilsack recently made the announcement that USDA was updating the emergency assistance for livestock, honeybees, and farm-raised fish (ELAP) to help cover transportation costs incurred during the drought. On AgriTalk Monday Host Clip Flory asked Vilsack how livestock producers could step up and apply for this relief.

First, Vilsack says, they've got to be in an area that qualifies, which means that they have to be in the drought-stricken area that's been D2 designated for eight consecutive weeks or D3 or D4 at any point in time.

"The second thing is that they need to understand what we're looking at is helping to defray the expenses for longer hauling more than 25 miles away from home, less than 1,000 miles away," he says. "We're going pay 60% of the difference for most producers of what they would normally incur for transportation expense versus what they are now going to incur. So they'll be working with their local farm service folks to make sure that they get the paperwork and the application process in."

Flory also asked Vilsack about how the White House and USDA planned to respond to the blog posted by the members of the Council of Economic Advisers last week accusing meatpackers of pandemic profiteering.

"What we can do is to strengthen packers and stockyards and create greater price discovery with a number of studies that we're engaged in," he says. "We can work with Congress on any bills that would provide for greater transparency and create resources to support existing smaller and very small processing capacities so there's competition and expand the amount of processing capacity in the country, which is why we've pledged \$500 million to partner with a number of interests across the country."

Vilsack shared a story of what he's hearing from producers as he travels around the country.

"In Council Bluffs a producer comes up to me and says, 'Secretary, I just sold my cattle. I lost \$150 a head. The processor that bought my cattle is going to make \$1,800 a head. And consumers are going to pay 8%, 9% more for the beef at the market.' Well, I don't know, man, that doesn't seem fair to me. What we're concerned about is a fair shake for the producer and fair prices for the consumer," Vilsack says.

Flory pressed Vilsack about the availability of those funds.

"We have requested information from the from producers and from producer groups as to how they think it should best be managed. We're going to be coming out very soon with a framework," Vilsack says. "And we've already begun the process of reaching out to potential processing deals and projects that are on the



drawing board to determine how best to structure these resources, and we expect and anticipate will start making some decisions later this year, or in the first part of next year.”

NAMI acusó a las autoridades de usar a la industria como “chivo expiatorio “ de la tasa de inflación

By GREG HENDERSON September 14, 2021

The North American Meat Institute wants the Biden Administration to stop trying to “scapegoat” the meat and poultry industry for inflationary consumer prices.

In a letter to Ag Secretary Tom Vilsack, Meat Institute president and CEO Julie Anna Potts said, “The Administration cannot ignore the fundamental principles of supply and demand. Americans are experiencing firsthand what the Secretary refuses to acknowledge, the effects of COVID and lack of labor are hurting consumers, and nothing proposed by the Secretary of Agriculture on the structure of the meat and poultry industry will help families struggling to pay for groceries.”

Potts said after “repeated attempts to convey the challenges faced by meat and poultry packers and processors in meeting extraordinary consumer demand to Biden Administration officials,” the letter was sent to Vilsack challenging his comments at a White House briefing on Sept. 8.

Specifically, Potts said she was “surprised to hear you allege the structure of the meat and poultry industry is causing price inflation for meat and poultry products, and disappointed that you failed to acknowledge the array of market forces affecting retail prices.”

Calling the pandemic the “ultimate black swan event,” Potts said, “ its occurrence does not automatically mean the system is broken or needs to be torn down and rebuilt. Nor does the fact that the industry has changed, and changed significantly over the past few decades, mean it has changed for the worse. The pandemic seems to be the vehicle spawning new bad ideas, and resurrecting other bad ideas, seemingly without recognizing economic realities and unintended consequences. Indeed, none of the proposals advanced at the press briefing will alleviate the consumer price increases the administration seeks to address.”

The letter referenced USDA Economic Research Service data that identified economy-wide price inflation, confirming that consumer price inflation is far broader than meat and poultry products. Potts also referenced the fact both the House and Senate Agriculture Committees held hearings last summer looking at cattle and beef markets, with agricultural economists testifying at both hearings.

“At neither hearing did any economist suggest that consumer price inflation for meat and poultry products was linked to the structure of the meat and poultry industry,” Potts wrote.

Potts cited other USDA reports on industry structure and historical margins for industry segments.

“Before the administration attempts to recreate the animal agriculture industry, it is prudent to look back and acknowledge the benefits that flow from the food supply chains as they exist, which ERS described as ‘efficient,’” Potts wrote. “In 2020, according to ERS, Americans spent an average of 8.6 percent of their disposable personal incomes on food. Indeed, Americans spend less of their disposable personal income on food than any other country in the world. This remarkable drop is attributable largely to systematic efficiencies that allow food processors to offer food to consumers at lower prices.”

NCBA respondió a The Guardian sobre rol de la ganadería en la emisión de gases efecto invernadero

17 September 2021

The following statement from NCBA, a contractor to the US Beef Checkoff, was released in response to an article published this week in The Guardian:

This week, The Guardian published an article titled “Meat accounts for nearly 60% of all greenhouse gases from food production, study finds.” Both the article and study conflate global and U.S. emissions numbers.

According to the EPA, beef cattle are responsible for only 2% of greenhouse gas emissions in the U.S. as of 2021. The article and study state that forests are felled to make space for grazing animals. However, deforestation to make room for agriculture is not a concern in the U.S. Unlike many other countries, the U.S. is gaining forestland. Another concern is urban creep—the conversion of forest and rangeland to make room for urban development, and the approximately 1 million acres of urban areas added every year.

Approximately 29% of the U.S. is pasture and rangeland that is too rocky, steep, and/or arid to support growing food crops – yet this land can perfectly support cattle, sheep and goats, and in turn contributes high-quality protein for people.

As we head into climate week, headlines like this can be confusing to consumers who deserve to know the truth behind the environmental impact of their food choices and the important role that beef plays in a sustainable food system.



AUSTRALIA

Coinciden en que es necesario regular el uso del rótulo de carnes

James Nason, 16/09/2021

MULTIPLE examples of consumers being confused by non-meat products labelled with meat descriptors and imagery have been shared with senators conducting an inquiry into labelling this morning.

Nationals Senator Susan McDonald, who is chairing the Senate Rural and Regional Affairs and Transport Committee inquiry into meat category branding.

Livestock and meat sector leaders appeared before the inquiry via video conference this morning, while a range of vegan and animal rights group representatives are due to appear tomorrow.

Meat industry groups have this morning argued that plant based/synthetic protein companies are able to exploit voluntary labelling codes to use meat descriptors in their branding, leading to consumer confusion.

They want mandatory regulation or legislation introduced by Government to ensure truth in labelling is achieved.

Meat sector groups each emphasised they do not fear competition and are not opposed to manufactured protein products being sold, but are unvaryingly opposed to marketing claims that allow plant-based or synthetic proteins to use specific meat terms such as beef, chicken, lamb or seafood or associated imagery in their labelling.

Meat producers are required to comply with wide ranging regulation and legislated standards to produce and sell their products, and each industry has invested millions of dollars over decades to develop integrity systems and quality assurance systems which underpinned the reputation and high consumer trust in their product.

A common issue expressed this morning is that plant-based protein manufacturers are being allowed under existing regulation to “piggyback” off the value their work and investment, and stronger regulation is needed to ensure everyone in the sector is competing on a level playing field.

While export orders very clearly define what can be sold as beef, lamb and chicken for example, domestic rules allow non-meat products to use meat descriptors, a process helped in part by 2016 amendment introduced by FSANZ allowing plant-based proteins to use animal protein terms, provided it also includes qualifiers in its labelling.

Livestock and meat representatives this morning said clear definitions are needed reduce consumer confusion and allow consumers to make a clear and informed choice.

Numerous examples were provided this morning of current labelling rules are allowing non-meat products are using animal descriptors and imagery in ways that were confusing to consumers.

“We have seen examples of literally a stamp with a lamb on it, so the lamb is quite clear within the circle, and around the outside of the circle it says there is no lamb in this product, obviously in much smaller writing,” Sheep Producers Australia CEO Stephen Crisp said.

“But of course a lot of people see a picture, and, well that’s it, job done.”

Australian Lot Feeders Association president Bryce Camm used the example of a plant-based protein product that is referenced in its labelling as a “Wagyu product”.

“We find that quite confounding, that a non-beef product would both use the terminology of beef being the food source of our product, but also then go further to use individual raising claims around premium brands such as Wagyu to try to falsely invite consumers or attract consumers to the product,” he said.

“And I think considering the length of investment over many generations and particularly in the last 27 years in the grainfed beef sector, the investment this industry has made in ensuring the integrity, the quality and the consistency of message in delivering to consumers what the label and what the production says that is around the product, we find quite confounding.”

Australian Pork Limited CEO Margo Andrae showed the following image to display how terms and imagery is being used by plant-based products for their own benefit.

Buenas perspectivas para el sector agroindustrial hacia 2030

17 September 2021

Key points:

Australian agricultural industry to generate \$73 billion according to ABARES

Australian agricultural exports expected to be \$54.7 in 2021–22

The livestock industry is expected to generate \$33.5 billion, up 8% on 2020–21 financial year

ABARES has released the September update of its Agricultural Outlook report, which estimates that Australian agricultural output will be \$73 billion for the 2021–22 financial year.

This will be the first time the value of the Australian agricultural industry will exceed \$70 billion, and places it well on the way to reaching its goal of \$100 billion by 2030.



The livestock industries, including beef, sheep (meat and wool), goat, pork and chicken, will generate \$33.5 billion in economic output in the 2021–22 financial year. This accounts for 46% of all agricultural economic output.

The growth in the livestock sector's output is forecast to rise by 7%, while the cropping sector is tipped to grow by 8%. Slaughter of both sheep and cattle has fallen in 2020 and 2021 as herds and flocks rebuild.

Concurrently, last year's improved seasonal conditions resulted in a record grain harvest, with another bumper harvest expected for this summer. For these reasons, the livestock industry's contribution to agricultural output has been below that of the cropping sector since 2019 when cropping yields were low and the drought induced large livestock turn-off.

The outlook forecasts the export value of lamb and beef to only increase marginally, rising 2% and 1%, respectively, due to the high export prices of these commodities last year. It also expects that restocker demand will subside and predicts that current record prices will be subdued by mid-2022.

ABARES expects more cattle to hit the market in 2022 as the herd rebuild matures, providing markets with much-needed supply.

Key takeaways for the beef industry:

Average saleyard prices in 2021–22 are forecast to rise by 12% to 702¢/kg.

Favourable weather conditions are expected to support continued herd rebuilding.

Production is forecast to rise by 7% to over 2,000KT, but cattle availability and labour shortage constraints are likely to continue.

Australia's exports are forecast to rise by 3% to almost \$10.1 billion in 2021–22.

Demand for live cattle exports is expected to remain subdued.

Key takeaways for the sheepmeat industry:

Lamb and sheep saleyard prices are likely to remain high in 2021–22.

Demand for lamb is expected to strengthen in the United States and the Middle East.

Chinese demand for mutton is expected to weaken due to greater availability of pork in China.

Flock rebuilding in the eastern states is expected to continue, following high rainfall in sheep-producing regions.

EMPRESARIAS

McDonald's volverá a ofrecer una hamburguesa premium de carne Wagyu

Beef Central, 15/09/2021

BURGER restaurant chain McDonald's has today reintroduced the Wagyu Beef Burger to its deluxe offering, after a two-year absence.

The company said it had sourced about 170 tonnes of F1 Wagyu trim for the revived program, derived from more than 100 Australian Wagyu producing properties.

McDonald's first launched its Wagyu burger as a limited time offer in Australia in 2018, claiming a world-first. It was available through the company's network of 970 stores nationwide.

"The limited-time only Wagyu Beef Burger offers customers a fancy take on a classic Macca's burger," the company said in a launch statement issued this week.

"The burger features 100pc Aussie-bred Wagyu beef, a tasty rasher of bacon, grilled onions, signature sauce and 100pc Aussie-grown produce including tomato slices, crisp lettuce and Aussie Jack cheese."

McDonald's claimed a world-first when it originally launched its Wagyu beef burger on the Australian market in early 2018. The project was described by the company as a 'limited time offering', rather than a trial. The original launch was backed by a solid consumer marketing campaign on TV and social media, before being discontinued a year later. No other McDonald's markets overseas have followed suit.

Premium option

McDonald's Australia brand manager Amanda Milios said the company knew the Wagyu Beef Burger was a favourite for many of its customers who were looking for a "delicious, more premium lunch or dinner option."

"As part of our continued support for the local agriculture industry, Macca's is proud to have sourced more than 170,000 kilograms of premium F1 Wagyu beef from more than 100 Aussie farms," she said.

"We know there's huge demand for the taste of Wagyu beef."

Speculation had been evident in industry circles for some years prior to the 2018 launch that McDonald's may at some time launch a Wagyu beef offering – especially following the outstanding success of the company's McAngus program back in 2010. Questioned about such a prospect at industry gatherings, the company in the past has always said it would not rule-out any new product launches, but pointed to 'critical mass' and 'continuity of supply' as an important factor with a product like Wagyu.

Wagyu industry growth in the past three years may have heightened the prospect of today's re-launch.



The re-released Wagyu burger breaks new ground for Macca's in a number of areas – particularly in price point. The 2018 original launch carried a recommended retail price of \$10.75, while today's re-launch has a rrp of \$11.20, setting a new high for a McDonald's burger not linked to a meal deal or other add-ons like a second pattie.

The burger patties are being made at Keystone's Australian Foods Corporation pattie plant near Coominya in southeast Queensland. The 151g portion size is the same as McDonald's existing McAngus patties. Internally, the size is referred to as a "three-for-one," meaning there are three patties to the imperial pound. Australian Wagyu Association's Matt McDonagh said Australia was often used as a test market for new products by companies like McDonald's, to see what uptake and response is like.

"Obviously supply for them would have been an issue, especially during the drought," he said.

"At least 20 percent of any carcass is going to be manufacturing beef, and all of that trim product needs to find a home somewhere."

"Wagyu trim attracts a premium, just as the muscle cuts do, and there's high demand for that grinding beef in export markets. But ultimately if there is more demand for that product from a customer like McDonald's, it helps underpin the base price for Wagyu beef," Dr McDonagh said.

The Wagyu burger is available until 19 October in McDonald's restaurants nationwide, including over-the-counter, drive-thru, McDelivery and the MyMacca's App.